№ 99

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 8-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 99

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Ко № 93.

Кіевъ, 7-го апрѣля 1908 г.

Выдѣленіе городовъ въ отдѣльныя земскія единицы. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ на обсужденіе совѣта по мѣстнымъ дѣламъ проектъ закона о выдѣленіи городовъ въ отдѣльныя земскія единицы, не имѣющія близкой связи съ земствами, какъ въ настоящее время. Комиссія совѣта, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, большинствомъ голосовъ признала полную его раціональность и въ такомъ одобренномъ совѣтомъ видѣ эта „земская реформа“ будетъ внесена въ Государственную Думу для законодательнаго утвержденія. Какъ отнесется къ этому проекту Дума, сказать теперь, конечно, трудно, а потому, пока дѣло еще не окончено, слѣдуетъ его хорошенько разсмотрѣть не только разнымъ „совѣтамъ“, но и обществу, голосъ котораго тоже, полагаемъ, что нибудь стоитъ.

Вопросъ о выдѣленіи городовъ въ отдѣльную земскую единицу подняли, какъ извѣстно, сами же города. Они признали, что какъ раньше, такъ и теперь имъ приходится платить въ земскую кассу гораздо больше, нежели изъ этой кассы получать обратно на нужды города. Вопросъ ставился на чисто ариѳметическую почву и выражался такой формулой: городъ вноситъ земству рубль, а разныхъ „благъ“ получаетъ отъ земства всего только на полтинникъ, а значитъ, разсуждаютъ города, честь состоять въ составѣ земства обходится имъ очень дорого. Земцы, возражая на такія заявленія городовъ, какъ на мѣстахъ, такъ и въ совѣтѣ, напираютъ больше на нравственную сторону дѣла: вы де, города, богаче насъ, деревенщины, и потому стыдно-де вамъ насъ обижать. Для городовъ, конечно, эта „нравственность“ не имѣетъ никакого значенія, ибо они „берегутъ копѣйку“ и отдавать ее земству напрасно не желаютъ. Насколько борьба между городами и земствами обострена,—это отлично можно видѣть въ нашей Кіевской губ., гдѣ представители города, при обсужденіи нашей земской смѣты въ особомъ совѣщаніи въ Петербургѣ, дѣлали все возможное и даже невозможное, чтобы только не допустить увеличенія земской смѣты и тѣмъ не способствовать поднятію городского обложенія. На прошлогоднемъ ноябрьскомъ совѣщаніи, когда земская смѣта была урѣзана на четыреста съ лишнимъ тысячъ рублей, представитель г. Кіева г. Ржепецкій опротестовывалъ всѣ повышенія смѣты по порядку, за исключеніемъ одной только субсидіи Липовецко-уманскому сельско-хозяйственному обществу, на которую онъ безпрекословно согласился. Вліянію въ Петербургѣ городскихъ депутатовъ кіевское земство обязано тѣмъ, что его смѣта до сихъ поръ никакъ не можетъ прійти въ благоустроенный видъ и похожа скорѣе на земскую мозаику, нежели на смѣту. Какъ-бы то тамъ, однако, ни было, но совѣтъ, согласно проекту министерства внутреннихъ дѣлъ, рѣшилъ города выдѣлить, находя, что этого требуютъ правильно понятые интересы нашихъ муниципій. Вопреки такому мнѣнію, однако, мы полагаемъ, что такого выдѣленія требуютъ не правильно понятые интересы городовъ, а именно интересы, понятые неправильно, причемъ первую и главную роль играетъ узко понятый карманный интересъ. Доказать это, полагаемъ, не трудно.

Если стать на точку зрѣнія не только внѣшняго благоустройства, но и прироста населенія городовъ, то станетъ совершенно ясно, что города живутъ не въ силу одного только естественнаго прироста населенія, но, главнымъ образомъ, приливомъ населенія извнѣ. Еще сорокъ пять лѣтъ тому назадъ въ Кіевѣ, напримѣръ, было около семидесяти тысячъ жителей, а теперь скоро населеніе его подымется до полумилліона. Главнѣйшій контингентъ пришельцевъ, конечно, даетъ деревня и, по мѣрѣ растущей тѣсноты въ деревняхъ, съ трудомъ могущихъ прокормить быстро увеличивающееся невѣжественное населеніе, отходъ его въ города дѣлается все больше и больше. Эмигрируетъ въ города и деревенская интеллигенція, почему-либо выбитая изъ колеи, но эта эмиграція является каплей, сравнительно съ эмиграціей рабочей, сравнительно съ тѣми массами, которыя являются въ города въ поискахъ за заработкомъ.

Это съ одной стороны.

Съ другой, какъ извѣстно, 99/100 нашего земскаго бюджета идетъ на удовлетвореніе нуждъ деревенскаго населенія. Посредствомъ расширенія медицинской помощи земство стремится оздоровить деревню; посредствомъ развитія школьнаго дѣла земство стремится поднять умственный уровень крестьянской массы. Всѣ усилія земства направляются (или, по крайней мѣрѣ, должны быть направлены къ тому, чтобы деревня стала богаче, здоровѣе и умнѣе). Теперь, если принять во вниманіе отмѣченный нами выше фактъ крупнаго отхода деревенскихъ

жителей въ города, то самъ собою возникаетъ вопросъ: что для городовъ выгоднѣе, получать-ли изъ деревень больныхъ и невѣждъ, или-же здоровое и развитое населеніе? Въ настоящее время города на такую точку зрѣнія совершенно не становятся. Они игнорируютъ вопросъ о пришломъ населеніи и заботятся только объ одномъ, какъ-бы сохранить домовладѣльческую копѣечку и сократить городской налогъ. Между тѣмъ, совершенно ясно, что чѣмъ меньше средствъ у земства, тѣмъ меньше оно можетъ тратить на здоровье и развитіе населенія и тѣмъ худшіе деревенскіе элементы будутъ получать города. Дѣло здѣсь очень просто. Выигрывая на лишеніи земствъ городского налога, города потеряютъ на необходимости усиленія полиціи и другихъ органовъ внѣшняго благоустройства и на увеличеніи расходовъ на больницы. Потому-то мы и называемъ обособительную политику городовъ близорукой, что она смотритъ только на ближайшее сохраненіе копѣечки и не видитъ, сколько такихъ копѣечекъ прійдется израсходовать впредь. Городъ и деревня такъ тѣсно связаны другъ съ другомъ, ихъ взаимные интересы такъ многосторонне переплетаются, что стремиться къ обособленію ихъ другъ отъ друга просто даже смѣшно.

Это съ общей точки зрѣнія.

Что касается собственно Кіева, то здѣсь разводъ города съ земствомъ обусловленъ и еще кое какими затрудненіями. Извѣстно, что у нашего земства есть болячка и называется она Кирилловскими богоугодными заведеніями. Эти „заведенія" въ настоящее время стоятъ земству огромныхъ денегъ и при этомъ никуда не годятся. Для того, чтобы благоустроить Кирилловскую больницу, необходимо затратить полтора—два милліона рублей. Кто же долженъ тратить эти деньги—городъ или земство? Изслѣдованія показали, что въ Кирилловской больницѣ лѣчатся преимущественно городскіе жители. Есть категоріи больныхъ (сумасшедшіе и сифилитики), отказать въ пріемѣ которыхъ Кирилловская больница не въ правѣ, и эти категоріи доставляетъ, главнымъ образомъ, городъ. Теперь возникаетъ для нашего земства прямо жгучій вопросъ: что дѣлать съ Кирилловской больницей и другими богоугодными городскими заведеніями, содержимыми теперь земствомъ, при выдѣленіи Кіева въ отдѣльную земскую единицу? Если и тогда дѣло оставлено будетъ въ теперешнемъ видѣ, такъ какъ до сихъ поръ не выяснено, можно-ли ликвидировать Кирилловскую больницу или вывесть ее въ уѣздные города, а мѣсто, занимаемое ею, продать, то тогда не окажется-ли земство въ безвыходномъ положеніи, потому что ему прійдется свои скудныя средства отдавать городу безъ малѣйшаго реванша съ его стороны? На сколько вопросъ о Кирилловской больницѣ выяснился изъ многочисленныхъ дебатовъ въ земскихъ комитетахъ, земство рѣшительно ничего не будетъ имѣть противъ того, чтобы развязаться съ городомъ при непремѣнномъ условіи ликвидаціи и вывода изъ города всѣхъ своихъ благотворительныхъ и лѣчебныхъ заведеній, но только мы сомнѣваемся, чтобы городъ согласился на такую операцію безпрепятственно. Почтеннымъ радѣтелямъ городского кармана, на сколько можно понять изъ ихъ заявленій, пріятно было-бы разстаться съ земствомъ, но не съ содержимыми на земскій счетъ городскими учрежденіями. Городъ хорошо понимаетъ, чѣмъ пахнетъ Кирилловка, и добровольно въ такую петлю едва-ли полѣзетъ. Такъ вотъ, если стать на точку зрѣнія не карманныхъ и не сентиментальныхъ, а реальныхъ интересовъ, то тогда вопросъ о земско-городскомъ разводѣ приметъ совсѣмъ иной характеръ и, пожалуй, Государственная Дума не рѣшится съ легкимъ сердцемъ подписаться подъ министерскимъ проектомъ.

И. Реза.

ЗАМѢТКИ.

IV.

Письмо Б. М. Юзефовича даетъ мнѣ поводъ еще разъ возвратиться къ вопросу о праздничномъ отдыхѣ, такъ волнующему въ настоящее время торгово-промышленный міръ г. Кіева.

Но прежде два слова о моемъ якобы противорѣчіи. Тутъ вкралось жестокое недоразумѣніе: противорѣчіе въ дѣятельности «освободителей», отмѣченное мною въ двухъ статьяхъ, приписано мнѣ.

Я указывалъ, что агитація за установленіе 8-часового рабочаго дня въ торговлѣ и за полный праздничный отдыхъ велась «освободителями». Противъ этого никто возражать не станетъ. Въ настоящее-же время еврейская, т. е. «освободительная» часть мѣстнаго купеческаго общества воюетъ противъ праздничнаго отдыха. Это рѣзкое противорѣчіе я и отмѣтилъ. Но отмѣчать чужое противорѣчіе вовсе не значитъ—впадать самому въ это противорѣчіе.

Обращаюсь къ существу вопроса.

Б. М. Юзефовичъ стоитъ за полную свободу труда.

«Свобода труда»,—это красиво звучитъ. Но вѣдь такъ-же красиво звучатъ и призывы ко всякимъ другимъ «свободамъ». Однако мы воюемъ противъ безграничности этихъ свободъ. До свободъ мы еще не доросли. И потому всѣ свободы должны быть обставлены извѣстными ограниченіями, внѣшними регуляторами. «Свобода труда» не должна въ этомъ отношеніи составлять исключенія, ибо если свобода вообще, не будучи ничѣмъ ограничена, ведетъ къ анархіи, то и свобода труда безъ внѣшнихъ сдержекъ въ концѣ концовъ непремѣнно приводитъ къ анархіи въ области труда, къ жестокой эксплоатаціи сильными слабыхъ и т. д.

Вотъ почему и наука и практика жизни культурныхъ государствъ давно пришли къ выводу о необходимости нормировки труда.

На этотъ путь стало и наше правительство.

Тѣмъ не менѣе эта нормировка, эти ограниченія, это вмѣшательство государства въ область труда, въ сферу частно-гражданскихъ отношеній не должны переступать извѣстныхъ границъ и совершенно подавлять принципъ свободы труда.

Эти мысли я развилъ подробно въ рядѣ статей, посвященныхъ критикѣ извѣстныхъ обязательныхъ постановленій Кіевской городской думы.

Основная моя точка зрѣнія такова: трудъ въ принципѣ свободенъ, но осуществленіе этого принципа должно быть обставлено такъ, чтобы ничьи интересы не были грубо нарушены.

Напомню, кстати, что я первый началъ агитацію противъ обязательныхъ постановленій Кіевской думы и первый развилъ печатно тѣ положенія, которыя затѣмъ были повторены другими въ рядѣ заявленій и ходатайствъ.

Основной недостатокъ указанныхъ обязательныхъ постановленій заключался въ томъ, что ими были грубо попраны интересы купцовъ и промышленниковъ и принесены въ жертву интересамъ прикащиковъ.

Но если мы станемъ на точку зрѣнія полной свободы труда, то мы впадемъ въ противоположную крайность: интересы тысячъ прикащиковъ принесемъ въ жертву интересамъ торговцовъ.

Всѣ свободы въ чистомъ видѣ—мечта, составляющая содержаніе ученія анархистовъ. Каждый человѣкъ могъ-бы быть вполнѣ свободнымъ только въ томъ случаѣ, если-бы онъ жилъ гдѣ-нибудь на необитаемомъ островѣ, одинъ. Но съ того момента, какъ человѣкъ вступаетъ въ соприкосновеніе съ другими людьми, его свобода ограничивается свободой другихъ.

Разъ это такъ, разъ принципъ свободы труда неосуществимъ въ чистомъ видѣ, и разъ государство вездѣ и всюду вмѣшивается въ людскія отношенія, возникающія на почвѣ труда, и нормируетъ ихъ, то необходимо стремиться къ тому, чтобы, путемъ компромиссовъ, по возможности согласовать всѣ интересы.

На этой точкѣ зрѣнія и стояло правительство. Выработку проекта обязательныхъ постановленій оно предоставило смѣшанной комиссіи, въ составъ которой входятъ въ равномъ числѣ представители торгово-промышленниковъ, прикащиковъ и городской думы.

Такъ это было сдѣлано и въ Кіевѣ. Но у насъ смѣшанная комиссія, подъ вліяніемъ «освободительныхъ» тенденцій, стала на совершенно ложную почву: вмѣсто „пути соглашенія интересовъ путемъ взаимныхъ уступокъ, компромиссовъ, комиссія совершенно пренебрегла заявленіями представителей купечества, и голосами прикащиковъ и гласныхъ думы приняла всѣ требованія прикащиковъ.

Это было возмутительное насиліе, заставившее меня выступить противъ выработанныхъ смѣшанной комиссіей правилъ.

Нынѣ дѣло стоитъ такъ: обязательныя постановленія не получили осуществленія, и прикащики пошли на уступки и отрезвившись отъ навѣяннаго на нихъ «освободительной» печатью угара, соглашаются на тѣ условія, какія были предложены въ смѣшанной комиссіи *представителями купечества*, а именно: въ будніе дни торговля продолжается 12 час., а въ праздники—отдыхъ.

При такихъ условіяхъ оставалось радоваться, что между заинтересованными сторонами опредѣлилась полная возможность полюбовнаго соглашенія.

Думѣ при пересмотрѣ обязательныхъ постановленій оставалось одно: легализировать состоявшееся свободное соглашеніе между купцами и прикащиками.

И вотъ какъ разъ въ этотъ моментъ купцы-евреи выступаютъ съ требованіемъ—торговать и по праздникамъ.

Зная хорошо настроеніе русскаго купечества г. Кіева, я безъ всякихъ колебаній рѣшительно высказался противъ такого выступленія купцовъ-евреевъ.

Въ принципѣ я стою за свободу труда, тѣмъ болѣе, что самъ являюсь представителемъ той профессіи, основа которой—свободный трудъ. И этому принципу я не измѣнялъ ни тогда, когда ратовалъ противъ чрезмѣрныхъ притязаній прикащиковъ, ни теперь, когда выступилъ противъ притязаній евреевъ.

Но такъ какъ совершенно ясно, что анархія нигдѣ, а слѣдовательно и въ области труда, не допустима, и что *нормировка* и здѣсь неизбѣжна, то я говорю: нужно стремиться къ свободному соглашенію заинтересованныхъ сторонъ и издавать такія правила, которыя были бы основаны на этомъ свободномъ соглашеніи.

А такъ какъ въ смѣшанной комиссіи представители купечества согласились на праздничный отдыхъ и такъ какъ этотъ отдыхъ установленъ въ Кіевѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ, и всѣ къ этому привыкли, то онъ долженъ быть сохраненъ и узаконенъ и на будущее время.

По чувству консерватизма я стою за сохраненіе того хорошаго, что выработано самой жизнью и уже привилось. Отнимать то, что давно даровано,—трудно и даже невозможно.

Разумѣется, вопросъ о праздничномъ отдыхѣ не долженъ рѣшаться категорически. Необходимъ рядъ исключеній. Правила объ обязательномъ праздничномъ отдыхѣ не должны распространяться на торговлю всякими съѣстными припасами, на базарную торговлю и на всѣ тѣ торговли, которыя производятся силами самихъ владѣльцевъ и членовъ ихъ семей.

Кромѣ того, надо рѣзко различать торговлю и ремесло. Совершенно ясно, что нельзя какому нибудь парикмахеру-владѣльцу запрещать работать въ праздники.

Въ заключеніе два слова о «причастеніи» къ экономическому вопросу соображеній религіозныхъ и національныхъ.

Неужели вопросъ о *праздничномъ* отдыхѣ въ христіанскомъ государствѣ такъ таки совершенно лишенъ религіозной окраски?

Далѣе: если *русское* купечество въ *русскомъ* государствѣ и въ *русскомъ* городѣ приходитъ къ соглашенію съ прикащиками о томъ, чтобы по праздникамъ не торговать, а евреи вдругъ заявляютъ: «а мы хотимъ, чтобы торговля производилась и по праздникамъ», то неужели національнымъ соображеніямъ тутъ совсѣмъ нѣтъ мѣста?

Отвѣтъ можетъ быть только одинъ.

Наивные люди говорятъ: евреи пускай торгуютъ въ христіанскіе праздники, а русскимъ купцамъ это ничуть не мѣшаетъ не торговать въ дни этихъ праздниковъ. Но вѣдь ясно и для дѣтей, что разъ евреямъ позволятъ торговать, напримѣръ, по воскресеньямъ, то и русскіе купцы *принуждены* будутъ торговать, иначе вся торговля перейдетъ къ евреямъ.

Вообще вопросъ этотъ далеко не такъ простъ, чтобы его можно было рѣшить съ плеча. Сказать: «трудъ свободенъ—вотъ и все»,—это то-же самое, какъ нѣкоторые вопросъ о печати предлагаютъ рѣшить изданіемъ закона, состоящаго всего изъ двухъ словъ: «Печать свободна».

Культурное человѣчество надъ вопросомъ о нормировкѣ труда работаетъ давно и мучительно, и «простыя и ясныя правила» союза русскихъ рабочихъ этого вопроса вовсе не рѣшаютъ.

А. Савенко.

Рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ г. Извольскаго въ Государственной Думѣ произвела сильное впечатлѣніе въ иностранной печати, всѣ органы которой подробно передаютъ ея содержаніе, сопровождая его собственными комментаріями. Часть ихъ уже извѣстна изъ телеграфныхъ извѣстій и не требуетъ повторенія. Интересно отмѣтить указаніе «Neue Freie Presse» на то, что внѣшняя политика Россіи, несмотря на самодержавіе, давно уже находится подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія, которымъ не пренебрегалъ даже Императоръ Александръ III.

Россія, настоящая Россія, пишетъ вѣнская газета, представляетъ въ этомъ отношеніи картину такого національнаго единства, какъ ни одно государство, такъ что о русскомъ народномъ духѣ можно говорить съ полнымъ правомъ. Русскій народный духъ со всѣми его колебаніями и заблужденіями, со всей его настойчивостью и замкнутостью игралъ въ большинствѣ случаевъ руководящую роль въ вопросахъ внѣшней политики, хотя и не находилъ себѣ выраженія въ спеціально созданномъ для этого собраніи. Онъ одерживалъ побѣды и несъ пораженія, и если бывали исключенія, то въ общемъ всетаки можно сказать, что въ серьезныхъ вопросахъ, имѣвшихъ жизненное значеніе, внѣшняя политика велась подъ его вліяніемъ. Вотъ почему г. Извольскій прежде всего счелъ нужнымъ защищать передъ русскимъ обществомъ балканскую политику за послѣдніе 11 лѣтъ. Русское общество не состояло въ рѣзкомъ антагонизмѣ съ этой политикой, но и не относилось къ ней особенно сочувственно. Соглашеніе съ Австро-Венгріей въ широкихъ кругахъ не пользовалось популярностью, и въ Австріи никто не заблуждался на этотъ счетъ. Тамъ было извѣстно, что въ глазахъ русскаго народа Балканы представляютъ область, которая не должна быть доступна вліянію другихъ великихъ державъ, кромѣ Россіи. Соглашеніе съ Австріей было принято только потому, что въ данное время не представлялось ничего лучшаго, что отъ народнаго сознанія не укрылось то, что было ясно для дипломатіи. Дипломатія желала обезпечить себѣ свободу дѣйствія въ періодъ преобладанія дальневосточной политики. Кромѣ того она руководилась справедливымъ убѣжденіемъ въ томъ, что время насильственнаго вмѣшательства на Ближнемъ Востокѣ прошло, и необходимо принять новый курсъ. Вотъ почему петербургскій кабинетъ рѣшился дѣйствовать совмѣстно съ Австро-Венгріей, чтобы доказать взаимное территоріальное безкорыстіе и кромѣ того провести въ христіанскихъ вилайетахъ Турціи реформы, совмѣстимыя съ сохраненіемъ цѣлости Турціи.

Въ общемъ вѣнская газета высказываетъ полное удовлетвореніе рѣчью г. Извольскаго, который познакомилъ общественное мнѣніе Россіи съ сущностью соглашенія, указалъ, что вопросъ о Санджакской желѣзной дорогѣ потерялъ свою остроту, и придалъ особенное значеніе совмѣстной дѣятельности державъ и сохраненію мира. Но при этомъ газета отмѣчаетъ незначительную перемѣну въ прежней русской политикѣ.

До сихъ поръ Россія и Австро-Венгрія были на шагъ впереди остальныхъ державъ, такъ какъ ихъ гражданскіе агенты пользовались правами надзора, которые не были присвоены представителямъ остальныхъ державъ. Теперь этому положенію наступилъ конецъ, такъ какъ г. Извольскій указываетъ, что роль гражданскихъ агентовъ не соотвѣтствуетъ болѣе современному положенію вещей. Съ другой стороны г. Извольскій указываетъ Россіи обязанность содѣйствовать дальнѣйшему развитію балканскихъ народовъ, между тѣмъ какъ Австрія остается лишь счастливой обладательницей концессіи на Санджакскую желѣзную дорогу. Россія не требуетъ желѣзнодорожныхъ концессій на Балканскомъ полуостровѣ, что объясняется, по мнѣнію вѣнской газеты, ея географическимъ положеніемъ; но тѣмъ энергичнѣе она берется за проведеніе реформъ и охотно присоединилась бы къ англійскимъ требованіямъ, если бы они могли разсчитывать на успѣхъ. Русскія предложенія встрѣтили сочувствіе державъ, не исключая и Австро-Венгріи, и съ этой стороны все обстоитъ благополучно. Но нельзя упускать изъ виду, что нѣкоторое время въ балканской политикѣ Россіи и Австро-Венгріи господствовало полное единодушіе; теперь разница въ ихъ стремленіяхъ открыто подчеркивается. Будемъ довольствоваться тѣмъ, что она не принесетъ вреда дѣлу реформъ, близкому Австро-Венгріи уже потому, что оно касается ея ближайшихъ сосѣдей.

Въ концѣ января текущаго года глава гражданскаго управленія Формозой Иван въ засѣданіи экономическаго общества въ Токіо сдѣлалъ докладъ, поражающій своей откровенностью и представляющій величайшій интересъ въ смыслѣ ознакомленія съ японскими идеями.

Островъ Формоза, говорится въ этомъ докладѣ, всегда оставался непонятымъ. Это заявленіе съ перваго взгляда кажется довольно туманнымъ, но дальнѣйшія заявленія оратора проливаютъ на него нѣкоторый свѣтъ. Настоятельно необходимыми мѣрами, указывалъ онъ, являются въ настоящее время расширеніе линіи передовыхъ постовъ айновъ (туземной милиціи) и новый общественный заемъ. Изъ территоріи въ 2,300 квадратныхъ ри на островѣ Формозѣ только 1,100 ри открыты для культуры и колонизованы японцами и китайцами, между тѣмъ какъ все остальное находится въ сферѣ вліянія туземцевъ. Правительство занято въ настоящій моментъ очищеніемъ острова отъ туземной заразы. Линія передовыхъ постовъ растянулась на 160 ри въ длину; учреждено свыше 2,000 полицейскихъ постовъ; 5,000 туземцевъ выразили покорность и до 600 полицейскихъ изъ Японіи доставлены на островъ. Но все таки мы далеко еще не достигли полнаго истребленія туземцевъ, величайшее преимущество которыхъ состоитъ въ умѣніи пользоваться естественными прикрытіями страны. Поэтому правительство составило планъ искоренить ихъ втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ и потому повысить расходы въ текущемъ году на 1,400,000 іенъ и въ будущемъ на 500,000 іенъ. Покойный генералъ-губернаторъ Кодама былъ проникнутъ искреннимъ желаніемъ очистить островъ отъ малеріи и некультурныхъ туземцевъ, освободить его отъ всѣхъ препятствій для японской «культурной работы».

Дальше покуда идти въ самой циничной откровенности. Туземцы должны быть просто истреблены наравнѣ съ маляріей, чтобы расчистить путь для вторженія японскаго населенія. Но злые туземцы, повидимому, придерживаются совсѣмъ иного взгляда на этотъ вопросъ, и несчастные японцы все еще далеки отъ достиженія своей возвышенной цѣли. Это искренно огорчаетъ Ивана, который не прочь примирить существующія разногласія съ помощью пороха и свинца.

Проживающіе въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ Маркеттѣ, въ штатѣ Мичиганъ, финляндцы Іонъ Леппали и нѣкоторые другіе подали въ мѣстный судъ прошеніе о зачисленіи ихъ гражданами Соединенныхъ Штатовъ. Судья отклонилъ прошеніе Леппаля на томъ основаніи, что онъ соціалистъ, а «соціализмъ въ той формѣ, какую онъ получилъ въ средѣ малосвѣдущихъ вообще финновъ, нельзя назвать соціализмомъ, а скорѣе анархизмомъ; анархисты же не принимаются въ число гражданъ Штатовъ».

Въ воскресенье, 6 апрѣля, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 7 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Ѳеодосія, епископа Уманскаго, состоялось **общее годичное собраніе членовъ Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества**. Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря входу Господню во Іерусалимъ, исполненнаго хоромъ Я. С. Калишевскаго, послѣ чего казначеемъ отдѣла каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ сообщена была собранію Всемилостивѣйшая резолюція Государя Императора, послѣдовавшая на всеподданнѣйшемъ отчетѣ православнаго Палестинскаго общества за 1906—7 годъ 21 февраля сего года слѣдующаго содержанія: «Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское православное Палестинское общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность». По выслушаніи Высочайшей резолюціи протодіакономъ Софійскаго собора провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, къ обычной формѣ котораго прибавлено было «Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ», состоящей, какъ извѣстно, въ званіи Предсѣдателя Палестинскаго общества. Вслѣдъ за этимъ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 5-й годъ существованія его—съ 1 марта 1907 г. по 1 марта сего года, изъ котораго видно, что въ минувшемъ году предсѣдателемъ отдѣла состоялъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, казначеемъ каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій и дѣлопроизводителемъ — помощникъ инспектора Кіевской духовной академіи М. Е. Посновъ; должность же товарища предсѣдателя отдѣла, за назначеніемъ состоявшаго въ этой должности преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, на каѳедру архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, оставалась вакантной. Въ составѣ членовъ Кіевскаго отдѣла произошли слѣдующія перемѣны: возведены въ званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій и кіевскіе мѣщане П. А. Красовскій и М. П. Новицкая и въ званіе пожизненнаго члена-сотрудника М. Е. Посновъ, съ пожалованіемъ всѣмъ имъ Высочайше утвержденныхъ знаковъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; выбыли изъ состава членовъ профессоръ Кіевской духовной академіи А. А. Дмитріевскій за переходомъ на службу въ Петербургъ, и дѣйствительные члены П. А. Красовскій, протоіерей В. И. Игнатовичъ и священникъ П. П. Троцкій по случаю смерти; вступилъ же въ отдѣлъ членомъ-сотрудникомъ кіевскій купецъ П. С. Боровикъ. Въ настоящее время всѣхъ вообще членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества по Кіевскому отдѣлу 55. Въ отчетномъ году отдѣлъ имѣлъ два общихъ собранія—годичное 15 апрѣля 1907 года и

НА УРАЛѢ.[1]

(Путевые очерки).

Н. Николаева.

Поѣздъ остановился. «Нижній Тагилъ». Поѣздъ стоитъ 10 минутъ» раздался зычный голосъ поѣздного кондуктора; суетившаяся толпа пассажировъ высыпала на платформу, торопясь обжечься горячимъ чаемъ подъ гостепріимнымъ кровомъ станціоннаго буфета. Намъ торопиться было некуда, такъ какъ конечною цѣлью нашего путешествія на этотъ разъ и былъ именно Нижній Тагилъ, къ которому двѣ минуты тому назадъ шипя и пыхтя подкатилъ поѣздъ уральской горнозаводской желѣзной дороги и остановился, измученный долгимъ и труднымъ путемъ. Выйдя въ 9 часовъ вечера изъ Перми, онъ пробрался извилистыми проходами между вершинами Урала и въ 11 часовъ утра, уставшій и запыхавшійся, скатился съ противоположныхъ склоновъ горъ, остановившись передохнуть минутъ десять подъ станціоннымъ навѣсомъ «Нижняго Тагила». Ночь, проведенная въ вагонѣ, давала себя чувствовать. Слегка воспаленные безсонницей глаза жмурились отъ солнечнаго свѣта; во рту сохло, лицо горѣло, чувствовалась общая разбитость и упадокъ энергіи.

А все таки славная была ночь! Поѣздъ медленно подымался все выше и выше въ горы, описывая самые причудливые зигзаги; то голова, то хвостъ поѣзда исчезали за поворотомъ пути; на минуту казалось, что вотъ ихъ больше никогда не увидишь, какъ вдругъ они снова выныривали изъ легкой бѣлесоватой дымки, окутывавшей лѣсистыя вершины; цѣлый снопъ искръ озарялъ спящую окрестность, будя молчаливыя, робкія тѣни, спѣшившія укрыться въ мрачно чернѣющемъ лѣсѣ. Полная луна мирно слѣдовала за поѣздомъ, стараясь помочь ему въ борьбѣ съ мракомъ горныхъ ущелій, но свѣтъ ея, какъ бы пропущенный черезъ матовое стекло, сквозь ночной туманъ, слабѣлъ и растворялся въ холодномъ и мглистомъ сумракѣ ночи. Сыро. Перила, рѣшетки, окна вагоновъ покрылись мелкими пузырьками ночной росы, «отпотѣли», какъ говорятъ простолюдины. Что то есть притягательное въ этомъ безлюдьи и тишинѣ горныхъ ущелій... Кажется, что ты оторвался отъ обычнаго теченія жизни съ ея вѣчною жаждою неудовлетворенныхъ желаній, несбывшихся надеждъ и неоправдавшихся разсчетовъ... Здѣсь лицомъ къ лицу съ молчаливой, спокойно важной природой, всѣ эти человѣческіе порывы представляются такими мелкими, ненужными... Миръ и спокойствіе осѣняютъ душу, временно изгоняя изъ нея болѣзненные разсчеты, успокаиваютъ нервы, всегда приподнятые пугливымъ ожиданіемъ какой то, откуда то грозящей опасности...

А поѣздъ все мчится впередъ да впередъ... Луна уже еле поспѣваетъ за нимъ и, видимо утомленная неравнымъ состязаніемъ, скрывается въ первую встрѣчную тучку. Черный дымъ паровоза стелется по лѣснымъ опушкамъ. Вотъ на поворотѣ что то блеснуло внизу, между темными купами лѣса, словно стальное, блестящее лезвіе, полуизвлеченное изъ ноженъ... Это—рѣка Серебряная, говоритъ мой сосѣдъ по вагону, такъ же какъ и я, пожертвовавшій сномъ ради возможности полюбоваться горною панорамой при лунномъ свѣтѣ.

Серебряная?! И я впился глазами въ свѣтлую извивающуюся полоску живого, переливающагося серебра. Такъ вотъ она Серебряная... И покуда поѣздъ, тяжело громыхая на рельсовыхъ стыкахъ, медленно пробирался по мостовой настилкѣ, я съ любопытствомъ, смѣшаннымъ съ невольнымъ благоговѣніемъ, вглядывался въ мирно текущую рѣку, рѣку, воды которой, окаймленныя лапчатыми вѣтвями косматыхъ елей и сибирской лиственницы, несли когда то на себѣ «легкіе струги Ермака Тимофѣевича» въ дальнія сибирскія страны.

Рѣка замѣтно обмелѣла послѣ весенняго половодья, и врядъ-ли даже плоскодонные струги прошли бы теперь по ней благополучно. Впрочемъ, это обстоятельство едва-ли остановило бы «добрыхъ молодцевъ», которые то и дѣло переволакивались съ Волги на Донъ и обратно, уходя отъ «царскихъ людей» и «волокъ» для нихъ былъ дѣломъ привычнымъ.

Но вотъ свѣтлая полоска Серебряной осталась сзади и поѣздъ словно нырнулъ куда то въ бокъ, въ одну изъ безчисленныхъ извилинъ пути, который, какъ змѣй, обвивается около этихъ безмолвныхъ вершинъ. Стало еще сырѣе; металлическая обшивка вагона покрылась крупными каплями воды. На востокѣ чуть чуть заалѣла узенькая полоска неба, прилипшаго мутно-сѣроватый оттѣнокъ. Потянулъ холодный утренній вѣтерокъ, пронизывавшій даже черезъ драповое пальто. Пришлось уходить въ вагонъ. Въ вагонѣ все спитъ. Пассажиры, скорчившись въ самыхъ неестественныхъ позахъ, спятъ, сохраняя на лицахъ страдальческое выраженіе. Воздухъ обильно насыщенъ углекислотой и прочими разнообразными выдѣленіями соннаго царства.

Скоро я и самъ задремалъ.

Проснулся я отъ своего полусоннаго состоянія, разбуженный крикомъ экзальтированной дѣвицы, которая, высунувшись въ окно до половины своего корпуса, взвизгивала восторженнымъ голосомъ:

—Господа, господа!.. Просыпайтесь, сейчасъ граница...

Въ вагонѣ начался переполохъ.

—Что за чортъ! Какая граница?.. бурлилъ мой сосѣдъ. Что она свихнулась, что-ли? Оретъ не своимъ голосомъ...

Оказалось, что мы подъѣзжаемъ къ столбу, поставленному на границѣ двухъ различныхъ міровъ: Европы и Азіи. Зрѣлище настолько рѣдкое, что даже мой, не совсѣмъ галантный сосѣдъ, извинилъ барышнѣ причиненное ему безпокойство и, весьма вѣроятно, почувствовалъ легкое угрызеніе совѣсти за свои нелестныя для нея предположенія. Все вагонное населеніе высыпало на вагонныя площадки; кто могъ, повысунулись въ окна, чтобы взглянуть на диковинное зрѣлище. Но тутъ явился роковой вопросъ: съ которой же стороны вагона будетъ эта граница? Одна сторона навѣрняка рисковала ее просмотрѣть и, понятно, что никому не хотѣлось быть этой страдающей стороной. Рѣшили зорко смотрѣть впередъ, и, какъ только кто замѣтитъ что нибудь необыкновенное, (всѣ почему то были увѣрены въ необыкновенности предстоящаго зрѣлища) немедленно долженъ былъ давать знать другимъ и такимъ образомъ предотвратить бѣдствіе. Увы! Всесильная судьба еще разъ показала тщету человѣческихъ разсчетовъ... Граница обозначалась весьма скромныхъ размѣровъ обелискомъ, стоящимъ на небольшомъ возвышеніи въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, и наша зоркая стража замѣтила его слишкомъ поздно.

На обелискѣ двѣ надписи: на одной сторонѣ — «Европа», на другой — «Азія». Какъ, подумаешь, просто!.. Одинъ только шагъ—и ты въ другой части свѣта.

Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи, оказалось, что новая часть свѣта, въ которую мы вступили, ничѣмъ отъ старой не отличается... Тѣ же сосны, ели, лиственницы и изрѣдка темно зеленыя купы сибирскаго кедра. Дорога идетъ подъ гору и паровозъ, съ полузакрытымъ паромъ, ходко подается и впередъ.

Горы остались сзади; ихъ вершины мягкими очертаніями вырисовываются на утреннемъ, слегка посинѣвшемъ небѣ.

Вонъ гора «Благодать», окруженная кольцомъ горныхъ заводовъ съ Кушвою во главѣ. Еще дальше, на сѣверо-востокѣ синѣетъ, сливаясь съ облаками, какъ бы висящая въ воздухѣ, вершина Константиновскаго камня, высшей точки Урала.

Въ воздухѣ разлита бодрящая свѣжесть горнаго утра, и чистенькія, вымытыя ночной росой деревья, радостно купаютъ свои пушистыя вѣтви въ лучахъ восходящаго солнца. Дышется какъ то особенно легко, чувствуется приливъ энергіи,—такъ вотъ кажется, соскочилъ бы съ площадки вагона и побѣжалъ впереди поѣзда... Увы! Оживленіе это прошло вмѣстѣ съ утренней прохладой, и, когда солнечные лучи стали падать на крыши вагоновъ подъ угломъ въ 70 градусовъ, мы своимъ видомъ уже напоминали вяленую астраханскую воблу.

—Послушайте! Да вы никакъ спите? возвратилъ меня къ дѣйствительности голосъ моего спутника.—А я уже извозчика нанялъ, вещи въ багажъ на храненіе сдалъ... Словомъ, если угодно, то мы можемъ ѣхать.

—Вотъ и прекрасно... Но куда же мы прежде всего поѣдемъ?

—Прежде всего, разумѣется, въ главную контору завода за разрѣшеніемъ, затѣмъ въ какую-нибудь гостиницу за обѣдомъ, а потомъ въ заводъ и шахты для удовлетворенія законной любознательности. Довольны?

—Безусловно.

Конецъ этого діалога засталъ насъ уже на крыльцѣ вокзала, передъ которымъ стоялъ экипажъ, когда то бывшій пролеткой, а затѣмъ, съ теченіемъ времени, благодаря дополненіямъ и усовершенствованіямъ, внесеннымъ въ него искусствомъ мѣстныхъ кузнецовъ, принявшій настолько диковинный видъ, что опредѣлить точно его первоначальный характеръ было затруднительно.

Тѣмъ не менѣе, когда дружно взявшія съ мѣста, сытыя вятскія лошади покатили его по залитымъ солнечнымъ свѣтомъ улицамъ, съ густо поросшими подорожникомъ обочинами, съ пасущимися на нихъ меланхолическаго вида свиньями, мы испытали немалое удовольствіе.

Грязныя, закопченныя заводскія зданія, огромный прудъ, съ нависшими надъ нимъ старыми, вѣтвистыми липами, съ плавающими на поверхности воды широкими листьями кувшинки, водяныхъ лилій и ярко зелеными островками тины, деревянные, размалеванные во всѣ цвѣта радуги домишки заводскихъ рабочихъ, мѣщанъ, ремесленниковъ,—все казалось красивымъ и радостнымъ, все нравилось въ это свѣтлое, ясное утро, въ прозрачномъ какъ хрусталь воздухѣ, который цѣлыми потоками вливался въ грудь, словно пронизая ее насквозь...

Въ главной конторѣ завода насъ приняли очень любезно и, въ противность установившемуся въ русской жизни обыкновенію, не учинили никакихъ затрудненій въ выдачѣ разрѣшенія на осмотръ заводовъ и копей.

Противъ главной заводской конторы стоитъ весьма красивый, художественно задуманный и прекрасно выполненный памятникъ, поставленный въ честь пяти поколѣній Демидовыхъ, владѣльцевъ этого мѣсточка. Посрединѣ, на высокомъ пьедесталѣ, стоитъ бронзовая, во весь ростъ, фигура Акинфія Никитича Демидова, основателя здѣшней желѣзо-добывающей промышленности. Онъ слегка наклонился впередъ и протягиваетъ обѣ руки, какъ-бы стремясь поднять стоящую передъ нимъ на колѣнахъ женщину въ коронѣ, съ мольбой простирающей къ нему руки. Аллегорія сія означаетъ подъемъ благосостоянія Пермской губерніи, которую Акинфій Демидовъ облагодѣтельствовалъ учрежденіемъ горно-заводскаго дѣла. Кругомъ, на менѣе высокихъ пьедесталахъ, имѣются еще четыре бронзовыхъ фигуры, представляющихъ потомковъ Акинфія, преемственно владѣвшихъ «Нижнимъ Тагиломъ».

Само собой разумѣется, что Пермская губернія сторицею заплатила Акинфію и его потомкамъ за это благодѣяніе; всѣ эти просвѣщенные дѣятели, бронзовые фигуры которыхъ украшаютъ площадь «Нижняго Тагила» не оставили-бы никакого слѣда, если-бы не колоссальное богатство, заработанное руками закрѣпощеннаго населенія...

Площадь Флоренціи, цвѣтущей родины Данта, украшена мраморной статуей Николая Демидова, поставленной ему ея благодарными гражданами; Анатолій Демидовъ получилъ отъ сардинскаго короля княжескій титулъ «Санъ-Донато» и, женившись на Матильдѣ де-Монфоръ, сдѣлался родственникомъ Бонапартовъ.

Этотъ господинъ, имѣвшій 2 милліона дохода со своихъ русскихъ владѣній, говорить по-русски не умѣлъ и объяснялся черезъ переводчика.

Племянникъ Анатолія, къ которому перешло все богатство бездѣтнаго дяди, Павелъ Павловичъ Демидовъ, первый князь Санъ-Донато, признанный Россіей, купилъ «Пратолино»—виллу, принадлежавшую Медичисамъ, и, такимъ образомъ, косвенно унаслѣдовалъ блескъ имени Лаврентія Великолѣпнаго, которому онъ стремился подражать въ своихъ меценатскихъ наклонностяхъ.

Впрочемъ, надо отдать справедливость, что изъ всѣхъ своихъ родственниковъ, Павелъ Павловичъ Демидовъ меньше всего руководствовался тщеславіемъ и огромныя суммы, истраченныя имъ на общественную благотворительность, истрачены были по внутреннему побужденію, отъ доброй души и чистаго сердца...

Не даромъ его память такъ чтутъ на Уралѣ, гдѣ онъ нашелъ свое послѣднее успокоеніе, послѣ житейскихъ невзгодъ, отъ которыхъ не спасло его огромное родовое богатство. Этотъ Демидовъ въ 70-хъ годахъ былъ кіевскимъ городскимъ головою.

Немного дальше еще памятникъ: небольшая изящная колонна на каменномъ цоколѣ; на капитель положены римскіе мечъ, щитъ и шишакъ. Поставлена она въ память павшаго въ отечественную войну управляющаго заводами, носившаго одну фамилію съ русскимъ историкомъ—Карамзинъ. Впечатлѣніе, производимое этимъ миніатюрнымъ памятникомъ, чудесное: просто, изящно и трогательно...

Гостиницы, въ общепринятомъ значеніи, въ городѣ не оказалось; пришлось остановиться на постояломъ дворѣ.

Пообѣдавъ, какъ говорится, съ грѣхомъ пополамъ, и немного отдохнувъ, мы отправились осматривать знаменитые демидовскіе желѣзодѣлательные заводы.

(Прод. слѣд.)

21 мая того же года чрезвычайное—въ день празднованія 25-лѣтія дѣятельности Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, оба подъ предсѣдательствомъ владыки митрополита Флавіана.

Дѣятельность отдѣла выразилась въ отчетномъ году въ организаціи комиссіей отдѣла изъ протоіереевъ Б. І. Ѳоменко, Н. А. Бражловскаго и Д. Ѳ. Дмитрева въ Кіевѣ и разныхъ мѣстахъ епархіи, всего въ 56 пунктахъ, научно-популярныхъ чтеній о минувшихъ судьбахъ и современномъ состояніи Св. Земли, въ сборѣ пожертвованій на нужды православія въ Св. Землѣ и въ изданіи популярныхъ брошюръ по Палестиновѣдѣнію профессора А. А. Дмитріевскаго: «Два дня въ молитвѣ за Царя и весь Русскій народъ на св. Руси и на православномъ Востокѣ» и «Русскія учебно-воспитательныя, благотворительныя и страннопріимныя учрежденія въ Палестинѣ и Сиріи».

Средства отдѣла пока не велики. Въ отчетномъ году поступило на приходъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, за исключеніемъ церковнаго сбора въ недѣлю Ваій, непосредственно отсылаемаго въ главное управленіе Палестинскаго общества, 911 р. 66 к., израсходовано же 28 руб. 7 к. Такимъ образомъ на нужды Св. Земли отдѣломъ предоставлено 883 р. 59 к.

По прочтеніи отчета произведены были выборы товарища предсѣдателя отдѣла, которымъ единогласно избранъ былъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, и членовъ ревизіонной комиссіи, въ званіи которыхъ оставлены были прежніе о.о. архимандриты: настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій и намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофанъ и священникъ А. А. Несоцкій. Затѣмъ собраніемъ постановлено было: выразить благодарность членамъ преосвященному Агапиту епископу Чигиринскому, и профессору Кіевской духовной академіи В. П. Рыбинскому за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣятельности и задачамъ отдѣла, ходатайствовать предъ совѣтомъ Православнаго Палестинскаго общества о награжденіи ихъ установленными знаками общества.

Послѣ этого профессоромъ академіи В. П. Рыбинскимъ прочитанъ былъ полный глубокаго интереса рефератъ «о новѣйшихъ открытіяхъ въ Св. Землѣ». Въ заключеніе же собранія новоизбранный товарищъ предсѣдателя Кіевскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго общества преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, остановивъ вниманіе присутствовавшихъ на данныхъ выслушаннаго реферата объ опасностяхъ, грозящихъ памятникамъ старины въ Палестинѣ, замѣтилъ, что опасность Св. Землѣ грозитъ не только въ этомъ отношеніи, но и въ отношеніи существованія самаго христіанства въ виду намѣренія атеистовъ-массоновъ учредить въ Іерусалимѣ университетъ съ цѣлью ниспроверженія божественности Спасителя-Христа и божественнаго происхожденія св. Христовой вѣры. Поэтому владыка убѣждалъ присутствовавшихъ оказать посильное содѣйствіе святой дѣятельности Православнаго Палестинскаго общества, главной и исключительной задачей своей поставившаго благопоспѣшеніе утвержденію и распространенію православія въ Св. Землѣ. Собраніе закончилось пѣніемъ свѣтильничной стихиры Страстной седьмицы «Чертогъ Твой вижу, Спасе мой» и раздачей брошюръ по Палестиновѣдѣнію.

Сегодня, 8 апрѣля, въ 11 час. 35 мин. утра, **архимандритъ Макарій** (М. В. Гнѣвушевъ) выѣзжаетъ въ Москву къ мѣсту новаго своего служенія—настоятеля Высокопетровскаго монастыря.

Къ крушенію служебнаго поѣзда. Вчера, 7 апрѣля, прибылъ въ Кіевъ одинъ изъ вагоновъ служебнаго поѣзда, потерпѣвшаго крушеніе вечеромъ 5 апрѣля. Въ этомъ вагонѣ слѣдовали въ Кіевъ начальникъ службы движенія Н. С. Макаровъ, помощникъ его С. А. Печковскій и ревизоръ службы движенія Г. В. Быковъ. Послѣ крушенія вагонъ этотъ удержался на полотнѣ дороги, причемъ передніе и задніе скаты колесъ были на шпалахъ, средній же скатъ стоялъ на рельсахъ. Въ вагонѣ этомъ были доставлены въ Кіевъ оставленныя на мѣстѣ крушенія вещи членовъ желѣзнодорожной комиссіи. Потерпѣвшій крушеніе поѣздъ шелъ со скоростью только 45 верстъ въ часъ вслѣдствіе предупрежденія о ремонтѣ въ этомъ мѣстѣ пути. Если бы поѣздъ шелъ съ мало-мальски большей скоростью, то, по словамъ нѣкоторыхъ членовъ комиссіи, вагоны были бы разбиты въ щепки. Вагоны служебнаго поѣзда въ моментъ крушенія были расположены въ такомъ порядкѣ: первымъ отъ паровоза вагономъ былъ вагонъ III класса, въ которомъ находились дорожные мастера, осмотрщики вагоновъ и другіе низшіе служащіе, вторымъ вагономъ шелъ вагонъ № С—35 начальника службы пути и зданій инженера А. А. Абрагамсона; третьимъ вагономъ шелъ вагонъ № С—30—начальника службы движенія Н. С. Макарова, въ которомъ въ моментъ крушенія находились Н. С. Макаровъ, С. А. Печковскій, Г. В. Быковъ и вошедшій въ моментъ крушенія поѣзда членъ отъ министерства финансовъ В. Г. Тальбергъ; четвертымъ вагономъ шелъ вагонъ № С—66, въ которомъ въ моментъ крушенія были государственный контролеръ А. А. Желябужскій (раненъ), старшій контролеръ А. А. Пилецкій (раненъ), начальникъ матеріальной службы М. Г. Погребинскій, инженеръ Н. С. Янушевскій и контролеры государственнаго контроля Язевъ и Крыжановскій; пятымъ вагономъ шелъ вагонъ № 268, въ которомъ были врачи Дашковскій и Ромашкевичъ, инженеры Вишницкій (раненъ), Гавинскій, Комарницкій и Саратовъ и начальникъ Фастовскаго отдѣленія по движенію Болгарскій; шестымъ вагономъ шелъ вагонъ № 286, въ которомъ находились в. д. начальника службы телеграфа І. Н. Залевскій, инженеръ Родовичъ и контролеръ телеграфа Лушкевичъ (раненъ); седьмымъ шелъ вагонъ-ресторанъ, въ которомъ сидѣлъ и пилъ чай начальникъ службы тяги инженеръ Н. Д. Михайловъ (раненъ). Въ хвостѣ поѣзда находился вагонъ начальника дорогъ, въ которомъ въ моментъ крушенія находился К. С. Немѣшаевъ. Вагонъ № 66 и вагонъ-ресторанъ сошли съ рельсовъ и накренились на бокъ, вагоны же № 268 и 286 упали съ двухсаженной высоты подъ откосъ, въ болото, за которымъ находится лѣсокъ. Убытки отъ поврежденій, причиненныхъ крушеніемъ, исчисляются въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Кромѣ указанныхъ лицъ, ранеными оказались кондукторъ Левандовскій—тяжело, у него повреждена грудная клѣтка, такъ какъ онъ былъ сжатъ на площадкѣ вагона, вслѣдствіе чего Левандовскій въ тяжеломъ состояніи помѣщенъ въ Бобринскую больницу. Кромѣ Левандовскаго, получили пораненія головы истопники Добржанскій и Тышоръ. По распоряженію начальника дорогъ было сфотографировано мѣсто крушенія, разбитые вагоны и окружающая мѣстность. Вскорѣ послѣ крушенія К. С. Немѣшаевымъ была послана херсонскому губернатору слѣдующая телеграмма: «Въ ночь съ 5 на 6 апрѣля на 262 верстѣ Фастовской линіи, между станціями Хировка и Цыбулево злоумышленники положили поперекъ пути рельсъ и произвели крушеніе служебнаго поѣзда, въ которомъ ѣхалъ для осмотра дороги я и всѣ высшія начальствующія лица управленія ввѣренныхъ мнѣ дорогъ. Половина поѣзда разбита и упала подъ откосъ. Уже менѣе чѣмъ черезъ полчаса у мѣста крушенія собралась толпа окрестныхъ крестьянъ, объяснявшихъ свое неожиданное появленіе, будто въ селѣ ихъ созвали по тревогѣ. Между тѣмъ никакихъ сигналовъ съ разбитаго поѣзда не подавали и никого не посылали. По обстановкѣ предполагаю, что крушеніе является местью за результаты принятыхъ мѣръ въ охранѣ товарныхъ поѣздовъ отъ кражъ и грабежей, и почти прекратившихъ таковые. Прошу не отказать въ зависящихъ мѣрахъ въ видахъ предупрежденія послѣдствій таковаго положенія вещей около районовъ Цыбулево—Знаменка для проѣзжающихъ пассажировъ». Вчера, 7 апрѣля, въ управленіи дорогъ получены свѣдѣнія объ исправленіи пути и возстановленіи по немъ движенія.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ настоящее время происходятъ **ревизіи**: Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской духовныхъ академій, а также ревизіи: Тверской, Кишиневской, Якутской, Костромской, Нижегородской, Волынской, Житомирской и Орловской духовныхъ семинарій. Всѣмъ ревизорамъ, по словамъ «Руси», предписано представить въ Синодъ подробные доклады о тѣхъ или иныхъ причинахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, являются главнымъ источникомъ всѣхъ семинарскихъ безпорядковъ послѣдняго времени. Эти доклады будутъ обсуждаться въ Синодѣ, при разсмотрѣніи проекта оберъ-прокурора о преобразованіи духовныхъ семинарій въ духовныя гимназіи.

Министерство внутреннихъ дѣлъ въ виду опасеній **о возможномъ возникновеніи на предстоящихъ праздникахъ св. Пасхи безпорядковъ**, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, по словамъ «Руси», предписало всѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ принять немедленно самыя рѣшительныя мѣры для предотвращенія какой бы то ни было возможности возникновенія безпорядковъ. Министерство рекомендуетъ въ циркулярѣ издать обращеніе къ населенію, въ которомъ должно быть заявлено, что всѣ попытки къ какимъ бы то ни было безпорядкамъ будутъ подавлены оружіемъ въ самомъ зародышѣ.

Выѣхалъ въ Петербургъ д. с. с. **А. А. Лопухинъ.**

Обыски и аресты. 6 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски по Львовской ул., въ домѣ № 45, у слѣдующихъ лицъ: крестьянки Анны Павленко, 23 лѣтъ; сапожника Василія Попова и его работниковъ; у печатника Владиміра Горбовскаго, 18 лѣтъ; наборщика Самуила Андрусенко, 18 лѣтъ. Горбовскій и Андрусенко послѣ обыска арестованы. По Дмитріевской улицѣ, въ домѣ № 74, обыскъ произведенъ у казака Ивана Сохацкаго. Въ квартирѣ его во время обыска находились крестьянинъ Филиппъ Даниведъ, мѣщанинъ Иванъ Пархоменко и высланный административнымъ порядкомъ изъ Черниговской въ Вологодскую губернію казакъ Григорій Шкура, который бѣжалъ оттуда. Даниведъ, Пархоменко и Шкура арестованы.

Дѣло сообщества, именуемаго „Полтавскимъ комитетомъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ“. Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ, при закрытыхъ дверяхъ, начато слушаніемъ политическое дѣло о членахъ преступнаго сообщества, именовавшагося «Полтавскимъ комитетомъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ». Въ качествѣ обвиняемыхъ на судѣ фигурируютъ: вдова врача Ольга Селюхова, 47 л., бывшіе гимназисты дворяне Борисъ Герасимовичъ, 17 л., и Николай Сорокинъ, 18 л., окончившая гимназію мѣщ. Софія (Сарра) Мильнеръ, 21 г., бывшіе ученики—коммерческаго училища мѣщ. Іосифъ Грейсбардъ, 18 л. и фельдшерской школы кр. Федоръ Маличъ, 19 л., мѣщ. Анна (Хапа) Бендикова, 25 л. и бывшій народный учитель Іосифъ Свѣтловъ, 33 лѣтъ. Маличъ, Сорокинъ, Грейсбардъ и Герасимовичъ находятся подъ стражей, а остальные четверо на свободѣ. Сорокинъ и Маличъ обвиняются по 2 ч. 102 ст. уг. улож., а остальные шестеро подсудимыхъ по 1 ч. той-же статьи, кромѣ того Сорокинъ обвиняется еще и въ томъ, что хранилъ у себя съ преступной цѣлью 2 начиненныя гремучимъ студнемъ ручныхъ гранаты, вполнѣ приспособленныя для метанія. Всѣ подсудимые арестованы были послѣ произведенныхъ у нихъ на квартирахъ обысковъ, причемъ при обыскахъ у нихъ найдены были нелегальная литература, прокламаціи и документы, якобы доказывающіе принадлежность задержанныхъ лицъ къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ. Подсудимыхъ защищаютъ 9 защитниковъ, въ томъ числѣ заслуженный профессоръ Московскаго университета пр. пов. Владиміровъ, четверо присяжныхъ адвокатовъ изъ гор. Полтавы и четверо мѣстныхъ кіевскихъ. Дѣло продлится слушаніемъ 2—3 дня. Свидѣтелей вызвано было на судъ 20 и всѣ они вчера допрошены къ 10 час. вечера, послѣ чего сдѣланъ перерывъ до утра сегодняшняго дня. Сегодня будетъ происходить чтеніе многочисленныхъ документовъ, передопросъ нѣкоторыхъ свидѣтелей и, вѣроятно, вечеромъ начнутся пренія сторонъ. Приговоръ ожидается завтра.

Въ виду наступающихъ праздничныхъ дней св. Пасхи **городская публичная библіотека** съ 10 по 15 апрѣля включительно будетъ закрыта въ теченіе цѣлаго дня; съ 16-го же по 20 апрѣля библіотека будетъ открываться ежедневно только съ 12 до 4 часовъ пополудни.

Къ постройкѣ шестой гимназіи. Кіевскимъ городскимъ головой сообщено попечителю Кіевскаго учебнаго округа, что временно, впредь до постройки собственнаго зданія, помѣщеніе для шестой гимназіи можетъ быть подыскано въ районѣ Лукьяновскаго участка, напримѣръ, въ домахъ Пышенкова и Шалаева, гдѣ гимназія могла бы расположиться безъ ущерба педагогическимъ и гигіеническимъ требованіямъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Кромѣ того, городскимъ головой сообщено попечителю учебнаго округа, что принять участіе въ содержаніи проектируемой гимназіи, независимо отъ ассигнуемаго городомъ пособія Кіевской пятой мужской гимназіи на будущее съ 1909 года время городское общественное управленіе никоимъ образомъ не можетъ, въ виду необходимости удовлетворенія другихъ растущихъ изо дня въ день нуждъ Кіева. На постройку же шестой гимназіи думой ассигновано 45,000 руб., которые будутъ отпускаться въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 15,000 руб. Сумма эта отпущена взамѣнъ отведеннаго раньше для нуждъ учебнаго вѣдомства участка земли на Сѣнной площади. Въ заключеніе городской голова, принимая во вниманіе потребность для населенія г. Кіева учрежденія шестой гимназіи, просилъ попечителя учебнаго округа возбудить по возможности въ непродолжительномъ времени ходатайство объ отпускѣ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія кредита на содержаніе этой гимназіи съ 1 января 1909 года, а также исходатайствовать разрѣшеніе открыть таковую гимназію раньше—съ 1-го августа сего года на счетъ мѣстныхъ средствъ, согласно соотвѣтствующему точному исчисленію расходовъ на содержаніе ея и сообщить городскому управленію точно исчисленную стоимость содержанія проектируемой гимназіи съ 1 августа по 1 января для возбужденія предъ думой ходатайства объ изысканіи необходимыхъ денежныхъ средствъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы эти средства могли быть переданы въ распоряженіе учебнаго округа не позже 1 іюля сего года. Къ 1 августа предполагается открыть приготовительный, первый и второй классы.

Къ вопросу о закрытіи Глубочицкой канавы. Городскимъ головой доведено до свѣдѣнія губернатора, что городская управа не находитъ возможнымъ приступить къ закрытію канавы вдоль Глубочицкой дороги впредь до передачи городу правленіемъ округа путей сообщенія Глубочицкой, Кадетской и другихъ дорогъ.

Предсѣдатель совѣта общества для борьбы съ злокачественными новообразованіями женской половой сферы проф. А. А. Муратовъ обратился съ просьбой къ городскому головѣ, чтобы городъ Кіевъ, обладающій богадѣльнями, какъ, напримѣръ, Дегтеревской, для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности трудиться, удѣлилъ бы нѣкоторое помѣщеніе хотя бы на 10—15 больныхъ для помѣщенія лицъ, страдающихъ этимъ тяжкимъ недугомъ, который въ сущности требуетъ только богадѣльни. При этомъ совѣтъ общества доводитъ до свѣдѣнія города, что онъ проситъ лишь помѣщеніе, а все остальное, какъ-то питаніе, одежду, оборудованіе, медицинскую помощь, онъ принимаетъ на свой счетъ.

Къ передачѣ городу Виты-Литовской. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщилъ кіевскому губернатору, что дѣло о передачѣ городу Виты-Литовской находится въ слѣдующемъ положеніи: въ виду возникшаго между городскимъ управленіемъ и представителями лѣсного вѣдомства разномыслія относительно оцѣнки Виты-Литовской, главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ князь Б. А. Васильчиковъ предложилъ лѣсному департаменту произвести переоцѣнку участка. По полученіи данныхъ переоцѣнки главное управленіе немедленно приступитъ къ разсмотрѣнію условій обмѣна и дѣлу этому дастъ дальнѣйшее движеніе черезъ совѣтъ министровъ.

Въ **Кіевской 3-й гимназіи** пріемные экзамены въ приготовительный и 1-й классы, а равно экзамены на свидѣтельства за разные классы будутъ производиться съ 27 мая; экзаменъ по латинскому языку за курсъ VIII класса—19 мая. Начало экзаменовъ въ 9 часовъ утра.

Министерское распоряженіе. Въ виду частыхъ злоупотребленій съ багажными квитанціями, министерство путей сообщенія циркулярно предписало всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, для обезпеченія своихъ интересовъ, при выдачѣ груза, перевезеннаго съ пассажирской скоростью, въ случаѣ утери багажной квитанціи, требовать отъ получателя, если онъ является лицомъ неизвѣстнымъ администраціи дороги, представленія залога по стоимости выдаваемаго груза, причемъ залогъ этотъ можетъ быть возвращенъ лишь съ наступленіемъ общей годовой давности.

Какъ мы слышали, завѣдующій сыскной частью при Кіевской городской полиціи **Аслановъ** оставляетъ занимаемую должность.

Неосторожный автомобилистъ. Вчера мы сообщали о томъ, что на Владимірской улицѣ неизвѣстный автомобилистъ наѣхалъ и ранилъ прислугу Александру Корпіевскую. Полиціей установлено, что виновникомъ этого случая былъ владѣлецъ автомобильной мастерской Николай Ткаченко, который и привлекается къ отвѣтственности.

Покушеніе на убійство ночного сторожа. Вчера, 7 апрѣля, около $9^1/_2$ часовъ вечера, два неизвѣстныхъ лица подошли къ ночному сторожу Данилу Лободѣ, стоявшему на Самсоновской улицѣ, близъ дома № 16. Одинъ изъ неизвѣстныхъ обратился къ сторожу съ привѣтствіемъ «здравствуй» и въ тотъ-же моментъ другой неизвѣстный выстрѣлилъ въ сторожа изъ револьвера. Несчастный сторожъ упалъ, обливаясь кровью, а неизвѣстные негодяи быстро скрылись. Въ весьма тяжеломъ состояніи Лобода отвезенъ въ Александровскую больницу, гдѣ послѣ осмотра врачемъ обнаружено, что пуля попала въ животъ и застряла, повидимому, въ печени. Кто были неизвѣстные, пока не установлено. По словамъ очевидцевъ одинъ изъ негодяевъ съ бородой, другой совсѣмъ молодой человѣкъ. Лободѣ 28 лѣтъ, онъ женатъ и у него двое маленькихъ дѣтей. Лобода относился къ своимъ обязанностямъ весьма ревностно и зорко охранялъ порядокъ и безопасность въ своемъ участкѣ. Можно предполагать, что онъ сдѣлался жертвой мести злоумышленниковъ. Положеніе раненаго весьма тяжелое.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ лицъ:

1) Семьи Ивановыхъ, состоящей изъ отца, перенесшаго двѣ операціи и потерявшаго способность къ работѣ, матери и 6 дѣтей, изъ которыхъ двѣ дѣвочки близнецы по 7-ми мѣсяцевъ. Живутъ по Ивановской улицѣ, 26, кв. 22. Отъ Неизвѣстнаго 50 к.

2) Вдовы Акулины Урывкиной, похоронившей недавно единственную поддержку свою въ лицѣ 17-лѣтняго сына, чахоточная женщина 45 лѣтъ съ двумя еще малыми дѣтьми. Живетъ—уголъ Бульонской и Полицейской улицъ, № 14—27. Отъ Неизвѣстнаго 50 к., Л. И. Д. 2 р.; всего 2 р. 50 коп.

3) О. Е. Ермоленко, 75-лѣтней старухи. Отъ Н. У. 4 р., Л. И. Д. 2 р.; всего съ прежними 22 р. 50 к.

4) Маріи Будниковой, находящейся въ больницѣ, и ея дѣтей отъ Н. У. 4 р., Л. И. Д. 2 руб.; всего съ прежними 25 руб. 20 коп.

5) Е. Сѣчкаревой—Н. У. 3 р., Л. И. Д. 2 р.; всего съ прежними 22 р.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу «Кассы жертвъ долга»: отъ Н. У. 4 р., Неизвѣстной 50 к.; всего съ прежними 3,001 р. 40 к.

Поправка. 2 апрѣля въ пользу дѣтей Поповыхъ пожертвовано 3 р. не отъ Гудимъ-Левковича, какъ нами было сообщено (№ 94), а отъ А. Ш.

Сегодня, 8 апрѣля, состоится очередное общее собраніе Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства въ помѣщеніи общества (Крещатикъ, 10) въ $7^1/_2$ часовъ вечера. Предметы занятій: 1) Докладъ инженера П. П. Чубинскаго: Днѣпровское судоходство и его нужды въ связи съ вопросомъ объ организаціи смѣшанныхъ перевозокъ по воднымъ путямъ и желѣзнымъ дорогамъ. 2) Текущія дѣла и баллотировка новыхъ членовъ. 3) Выборы двухъ представителей отъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства на международный конгрессъ по судоходству въ г. С.-Петербургѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года. 4) Избраніе представителя отъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества судоходства въ центральный комитетъ по урегулированію массовой перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ.

Хлѣбныя сдѣлки. Отмѣчаемъ слѣдующія крупныя сдѣлки съ наличнымъ зерномъ: фирмой Терещенко на станціи Бровки—Попельня продана партія овса въ 26,000 пуд., по цѣнѣ 73 к. за пудъ; овесъ высокаго качества. Фирмой наслѣдниковъ Ф. А. Терещенко продана партія проса изъ Мартыновскаго имѣнія въ 8,000 пуд., по цѣнѣ 80 коп. пуд. Іосо; доставка на станцію Таганча или на мельницу обойдется около 3 к. за пудъ. Братьями Терещенко продана партія овса на станціи Крупецъ, 20 вагоновъ, по цѣнѣ $65^1/_2$ коп. за пудъ (купилъ баронъ Таубе).

Заготовка зерна Кіевскимъ интендантствомъ въ потребность Кіевскаго и частью Петербургскаго (овесъ) военныхъ округовъ продолжается. Такъ, 27 марта при Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ были произведены торги на поставку овса въ интендантскіе магазины въ Кіевскій, Дубенскій, Винницкій и Проскуровскій около 200,000 пуд. и для Петербургскаго округа 100,000 пуд. Большинствомъ подрядчиковъ заявлены были цѣны для Кіевскаго округа на овесъ 93—98 к. пудъ; только для дубенскаго магазина однимъ лицомъ была заявлена цѣна 84 к. и другимъ $81^1/_2$ коп.; по этой послѣдней цѣнѣ и осталась поставка. Для другихъ указанныхъ интендантскихъ магазиновъ округа торги не утверждены и будутъ назначены новые въ апрѣлѣ; въ потребность же этого мѣсяца интендантствомъ постановлено купить овесъ хозяйственнымъ способомъ. Для поставки интендантству Петербургскаго военнаго округа самая дешевая цѣна на овесъ заявлена барономъ Таубе $73^1/_2$ к., на количество 72,000 п., тарифомъ Ворожба; фирмой братьевъ Терещенко, на количество 30,000 п. овса заявлена цѣна 73 коп. пудъ, станція Крупецъ. Но въ виду несоотвѣтствія цѣнъ съ предложеными для Петербургскаго округа торги тоже не были утверждены. Журналъ „Хозяйство“ поповоду послѣднихъ торговъ въ Кіевскомъ военно-окружномъ совѣтѣ говоритъ: Заслуживаетъ, между прочимъ, быть отмѣченнымъ слѣдующій фактъ. Землевладѣльцамъ предоставлено сдавать интендантству зерно на станціяхъ; слѣдовательно, овесъ, предложенный фирмой бр. Терещенко на станціи Крупецъ по 73 к., при интендантскомъ тарифѣ на Кіевъ въ 8 коп., обошелся бы интендантству по 81 к. пуд. Если для дубенскаго магазина цѣна принята въ $81^1/_2$ к., то казалось бы, что для кіевскаго магазина могъ быть принятъ послѣдній овесъ, заявленный продавцемъ къ поставкѣ въ оба округа. Однако, какъ оказалось по справкѣ, наведенной у дѣлопроизводителя военно-окружного совѣта полковника Писаревскаго, этому предложенію препятствовало чисто формальное условіе—непредставленіе довѣренности главноуправляющемъ фирмы Терещенко и свѣдѣній о размѣрахъ производительности имѣній. При извѣстной солидности фирмы Терещенко и нахожденія ея главной конторы въ Кіевѣ это формальное препятствіе казалось бы могло быть легко устранено, хотя бы, напримѣръ, путемъ условной покупки съ обязательствомъ представить недостающія свѣдѣнія. Съ коммерческой точки зрѣнія, по словамъ „Хозяйства“, строгія формальныя требованія являются лишь ненужнымъ тормазомъ, нисколько не гарантирующимъ интересовъ казны.

Ходатайство домовладѣльцевъ и жителей Гоголевской улицы и Павловскаго переулка. Группа домовладѣльцевъ и жителей Гоголевской улицы и Павловскаго переулка обратилась съ ходатайствомъ о неутвержденіи постановленія городской думы относительно установки въ этой мѣстности новыхъ электрическихъ фонарей, на томъ основаніи, что думой отклонено ходатайство объ установкѣ одного такого фонаря на углу Гоголевской улицы и Павловскаго переулка. Въ указанномъ мѣстѣ находятся безъ всякаго надзора два большихъ городскихъ пустыря и подземная водосточная труба, гдѣ скрываются всевозможныя темныя личности, дѣлавшія не одинъ разъ нападенія на прохожихъ и даже на проѣзжихъ. Отказъ въ установкѣ электрическаго фонаря въ этомъ мѣстѣ является поэтому крайне нераціональнымъ. Въ виду этого подавшіе прошеніе просятъ распоряженія губернатора объ установкѣ на этомъ мѣстѣ одного фонаря.

Воровская продѣлка. Отставной чиновникъ А. Кушнаревъ, живущій въ домѣ № 34, по Мало-Васильковской улицѣ, сдѣлался жертвой слѣдующей воровской продѣлки. Недавно на улицѣ онъ случайно познакомился съ нѣкимъ аферистомъ, назвавшимъ себя Фестовымъ. Фестовъ быстро съумѣлъ войти въ довѣріе и нѣсколько разъ заходилъ къ А. Кушнареву. На дняхъ Фестовъ предложилъ А. Кушнареву сдѣлать нѣсколько оттисковъ съ кредитныхъ билетовъ для изготовленія открытокъ съ ихъ изображеніями. Заручившись согласіемъ, онъ принесъ на квартиру спеціальный прессъ, куда и вложилъ 5 кредитныхъ билетовъ сторублеваго достоинства и 8 билетовъ по 25 рублей каждый, довѣрчиво ему предложенныхъ Кушнаревымъ. Фестовъ съ видомъ знатока увѣрилъ А. Кушнарева, что деньги подъ прессомъ должны лежать до утра слѣдующаго дня. Продѣлавъ все это, они изъ квартиры Кушнарева вышли вмѣстѣ въ городъ. На Прорѣзной улицѣ Кушнаревъ зашелъ въ магазинъ, оставивъ Фестова на тротуарѣ. Этой минутой воспользовался аферистъ и скрылся. Кушнаревъ поспѣшилъ домой, гдѣ съ трудомъ, сломавши прессъ, раскрылъ его и нашелъ только чистыя бѣлыя бумажки, аккуратно обрѣзанныя по формѣ кредитныхъ билетовъ. О такой мошеннической продѣлкѣ заявлено полиціи.

Скоропостижно умершая. 6 апрѣля, въ домѣ № 19, по Левандовской улицѣ, скоропостижно умерла кіевская мѣщанка Евдокія Билецкая, 60 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Ненадежный шоферъ. 6 апрѣля около 12 часовъ дня, компанія изъ четырехъ лицъ возвращалась съ прогулки на автомобилѣ № 6 общества Ауто-Гаражъ; шоферъ, управлявшій автомобилемъ, Іоганъ Вйта былъ въ нетрезвомъ видѣ и по Никольской улицѣ, на Печерскѣ, развилъ быстроту движенія машины, значительно превышающую норму. При этихъ условіяхъ автомобиль наскочилъ на вагонъ городской желѣзной дороги. Пассажиры автомобиля и вагона городской желѣзной дороги, къ счастью, отдѣлались только испугомъ, но машина автомобиля испортилась. Быстро на мѣстѣ происшествія собралась публика, явилась полиція. Шоферъ, бывши пьянымъ, нанесъ городовому нѣсколько оскорбленій, за что былъ по настоянію публики задержанъ и отправленъ въ Печерскій участокъ. Изъ Ауто-Гаража былъ вызванъ новый автомобиль, который и отвезъ испорченную машину. Іоганъ Вйта привлекается къ отвѣтственности за неосторожную ѣзду и оскорбленіе городового.

Пожаръ. 6 апрѣля, около 12 часовъ ночи, въ усадьбѣ № 58, по Константиновской улицѣ, Елизаветы Кищенко, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ уничтожено два деревянныхъ сарая. Сумма убытковъ пока не выяснена. Во время пожара находившаяся въ сараѣ лошадь и повозка съ разнымъ галантерейнымъ товаромъ, принадлежащимъ Шуламъ Шахны, сгорѣли.

Буйный педагогъ. 6 апрѣля, около 6 часовъ пополудни, въ ресторанѣ товарищества Кіевскаго пивоваренаго завода, помѣщающійся по Крещатику, въ домѣ № 1, зашелъ въ нетрезвомъ видѣ преподаватель одного изъ кіевскихъ средне-учебныхъ заведеній Т—й и вступилъ въ пререканія съ оффиціантомъ. Въ порывѣ озлобленія Т. вынулъ изъ кармана маленькій браунингъ, направивъ дуло котораго въ оффиціанта, потребовалъ дуэли. Т—й былъ немедленно обезоруженъ. Объ этомъ случаѣ полиціей составленъ протоколъ.

Самоубійство. 6 апрѣля, въ 11 часовъ вечера, въ домѣ № 18, по Павловскому переулку, покончилъ жизнь самоубійствомъ студентъ-политехникъ Иванъ Кучма, 20 лѣтъ. Пуля попала въ сердце, почему смерть послѣдовала моментально. Причина самоубійства неизвѣстна.

Прибыли 7 апрѣля: изъ Вильны—Ф. Виртъ, Полтавы—В. П. Веригина, Полтавы—Н. Н. Анциферова, Острога Волынской губ.—К. П. Макаровъ, Петербурга—А. А. Конюховъ, Жмеринки—В. В. Егоровъ, Бердичева—К. Е. Банковскій, Одессы—Э. Гаррисъ—остан. въ гост. „Эрмитажъ“; изъ Канева—Н. В. Яблонскій, изъ-за границы—Е. Баке, Коростеня—П. В. Прокопенко-Чоповскій, Винницкаго уѣзда—С. К. Вѣлавскій, Винницы—Ю. О. Коцюбовскій—остан. въ гост. „Россія“.

Среди газетъ.

*** Рѣчь г. Извольскаго, посвященную македонскому вопросу, «Нов. Вр.» называетъ крупнымъ событіемъ, заслуживающимъ всякаго вниманія, но не во всемъ соглашается съ его заключеніями:

Историческія традиціи Россіи на Балканахъ заключаются въ длинной вереницѣ тяжкихъ кровавыхъ жертвъ, принесенныхъ ею на благо балканскихъ народностей. Историческое право наше на Балканскомъ полуостровѣ заключается въ преимущественномъ покровительствѣ родственнымъ намъ по крови и вѣрѣ народамъ. Нашъ долгъ лежитъ въ использованіи этого права до его логическаго предѣла.

Мысли А. П. Извольскаго по этому вопросу не только его личныя воззрѣнія. Въ этомъ случаѣ онъ является какъ бы уполномоченнымъ глашатаемъ всего русскаго народа. Но когда съ почвы основныхъ задачъ Россіи на Балканахъ онъ переходитъ къ опредѣленію путей къ ихъ осуществленію, онъ оказывается наединѣ съ своими личными концепціями. Русскій народъ не ищетъ на Балканахъ для себя лично никакихъ матеріальныхъ выгодъ и не думаетъ о нихъ; А. П. Извольскій вспоминаетъ о „здоровомъ“ эгоизмѣ. Русскій народъ не только по приказу власти, но и добровольно, по собственному побужденію шелъ проливать свою кровь за своихъ братьевъ въ неволѣ; А. П. Извольскій прежде всего озабоченъ устраненіемъ поводовъ къ вооруженному столкновенію. Русскій народъ прежде всего думаетъ о благѣ и свободѣ южныхъ славянъ; А. П. Извольскій заботится о сохраненіи неприкосновенности суверенитета султана и съ этой точки зрѣнія расцѣниваетъ всякое предложеніе о преобразованіяхъ въ Македоніи.

Русскій министръ иностранныхъ дѣлъ несомнѣнно долженъ принять всѣ мѣры къ разрѣшенію всякаго международнаго вопроса мирнымъ способомъ и беречь русскую кровь. Однако путеводной звѣздой его дѣятельности должны служить конечныя цѣли государства, которымъ должны подчиняться всѣ остальныя соображенія, какъ бы они ни были гуманны и милосерды. Робость передъ оружіемъ, если она занимаетъ слишкомъ много мѣста въ расчетахъ министра иностранныхъ дѣлъ, можетъ въ конечномъ счетѣ обойтись странѣ несравненно дороже, чѣмъ своевременная рѣшимость поддержать свои планы мѣрами принужденія. Вопросъ о Восточной Румеліи былъ разрѣшенъ исключительно одной рѣшимостью не уклониться отъ кроваваго поединка, и разрѣшился безъ пролитія единой капли крови. Въ македонскомъ вопросѣ все время хлопочутъ, какъ бы избавиться отъ человѣкоубійства, и человѣческая кровь льется неиссякающимъ потокомъ. Который же изъ этихъ двухъ методовъ гуманнѣе? Въ которомъ больше государственнаго смысла?

О методахъ, конечно, можно спорить; но не слишкомъ ли много требуетъ отъ Россіи и «Нов. Вр.», сводя ея историческія традиціи на Балканскомъ полуостровѣ исключительно къ «длинной вереницѣ тяжелыхъ кровавыхъ жертвъ»?

*** Въ Петербургѣ на дняхъ происходило собраніе «друзей польско-русскаго сближенія». Собраніе это кончилось ничѣмъ, благодаря рѣчи лидера польскаго кола, г. Дмовскаго, который

очень пессимистически отнесся къ идеѣ русско-польскаго примиренія. Онъ заявилъ, что историческое воспитаніе съ одной стороны поляковъ въ безграничной свободѣ, доходившей до анархіи, а съ другой—русскихъ, въ режимѣ Ивана Грознаго и Петра Великаго, создаетъ препятствія къ ихъ взаимному пониманію; что вслѣдствіе того пройдутъ долгіе годы, пока будетъ устранена накопленная вѣками польско-русская вражда; что между тѣмъ уже теперь вся польская земля, не только въ Германіи и Австріи, но даже и въ Россіи, вращается въ орбитѣ нѣмецкой политики и что вслѣдствіе того нѣмцы раньше успѣютъ поработить не только поляковъ, но и все славянство, чѣмъ прекратится эта вѣковая русско-польская вражда.

«Моск. Вѣд.», признавая, что послѣ такой рѣчи «друзьямъ польско-русскаго сближенія», конечно, ничего не оставалось, какъ только замолчать и разойтись,—тѣмъ не менѣе замѣчаютъ:

Мы не принадлежимъ къ числу поклонниковъ русско-польской лиги; не думаемъ, что, въ случаѣ образованія такой лиги и искренняго съ обѣихъ сторонъ высказыванія своихъ мыслей, будутъ достигнуты практическіе результаты. Русско-польскій споръ созданъ не словами, а дѣлами; дѣлами, а не словами онъ будетъ и улаженъ, быть можетъ въ отдаленномъ будущемъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы полагаемъ, что надменныя рѣчи одного поляка, хотя бы имъ былъ лидеръ польскаго коло, не могутъ служить директивою ни для нашего правительства, ни для общества по дѣламъ русско-польскимъ.

Панъ Дмовскій можетъ казаться себѣ и своимъ партизанамъ очень важнымъ политическимъ дѣятелемъ, на дѣлѣ же это мыльный пузырь, взбитый на взбаламученной поверхности польской жизни случайностями партійной игры. Но если бы г. Дмовскій былъ гораздо выше по талантамъ и дѣятельности, если бы онъ могъ сравниться въ этомъ отношеніи съ панами Сенкевичемъ, Косцельскимъ, Тарновскимъ, или хотя бы только съ проф. Гломбинскимъ, то и въ такомъ случаѣ мы не могли бы по его словамъ или статьямъ оріентировать своей русско-польской политики.

Главнымъ факторомъ въ этой политикѣ, какъ это вѣрно предугадано было еще въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка Милютинымъ, Черкасскимъ, Самаринымъ, долженъ для насъ стоять не польскій панъ, а польскій хлопъ.

Польская государственность имѣла сословный характеръ; она создана была панами и ксендзами, а не народомъ. Широкіе низы населенія были лишь механическимъ, а не органическимъ субстратомъ этой государственности. Въ ея славѣ и позорѣ польскіе хлопы столь же мало повинны, какъ греческіе илоты или римскіе рабы. Лишь послѣ крушенія Рѣчи Посполитой увидѣли они зарю своего освобожденія. Изъ рукъ русскаго, а не польскаго правительства получили они земельную собственность, всесословную волость, гласный судъ, очищенную отъ іезуитства школу.

Но если и польскіе паны примирятся, наконецъ, съ совершившимся фактомъ крушенія польской государственности; если они будутъ впредь искать въ государственности русской опоры для развитія своей общественности и народности, руководствуясь при этомъ прежде всего потребностями и стремленіями народныхъ массъ, то тогда и только тогда возможно прочное сближеніе съ ними русскаго общества.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло д-ра мед. А. И. Кармилова.

Окончаніе *).

Пренія сторонъ закончились 4 апрѣля. Товарищъ прокурора палаты Бальцъ въ своей краткой, но очень содержательной и сильной рѣчи началъ съ очерка блестящей и быстрой карьеры обвиняемаго, закончившейся скамьей подсудимыхъ. Показанія его двухъ начальниковъ не могутъ измѣнить дѣла; Кармиловъ обвиняется не за то, что происходило на глазахъ губернаторовъ, а за то, что дѣлалось за ихъ глазами. Всѣхъ возмущаютъ взятки волостныхъ писарей, мѣщанскихъ старостъ, но когда взятки беретъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, врачъ, которому поручена охрана народнаго здравія, то о снисхожденіи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Онъ долженъ быть изъятъ изъ общества; среди полноправныхъ людей, такимъ людямъ мѣста нѣтъ и быть не можетъ. Прис. пов. Арансовъ дѣлаетъ оцѣнку дѣяніямъ подсудимаго съ точки зрѣнія житейской. Не отрицая фактовъ принятія взятокъ, защитникъ объясняетъ поведеніе обвиняемаго его слабоволіемъ, семейными неурядицами. А тутъ аптекаря въ роли искусителей! Въ особенности защитникъ негодуетъ на Вегенерова, человѣка уже стараго, сыгравшаго роль перваго соблазнителя Кармилова, да онъ же первый и пожаловался. Если не хорошо брать, такъ не хорошо и давать, и не ему бы жаловаться. Упомянувъ объ извѣстной долѣ клеветы, внесенной въ настоящее дѣло, и о вліяніи общественныхъ теченій на рѣшеніе аптекарей свергнуть иго Кармилова, защитникъ указалъ суду, что вѣдь хотя взятки и брались, но незаконныхъ запрещеній или разрѣшеній аптекъ не установлено. Прис. повѣр. Аронсонъ выразилъ надежду на милостивое отношеніе судей, какъ людей. Рѣчь прис. повѣр. Бобрищева-Пушкина не выходила изъ предѣловъ данныхъ, добытыхъ судебнымъ слѣдствіемъ. Несмотря на страстность показаній большинства свидѣтелей, фактъ вымогательствъ остался недоказаннымъ. Вымогательство—это нравственный грабежъ, а Кармиловъ былъ скорѣе самъ въ рукахъ аптекарей. За взятки закона онъ не нарушалъ, никого не губилъ, погубилъ лишь навсегда свою блестящую карьеру. Если его и нужно покарать, то только за мздоимство. Представитель обвиненія въ своей репликѣ внесъ нѣкоторыя фактическія поправки, допущенныя защитниками. Кармиловъ сказалъ тоже нѣсколько словъ. Теперь онъ не отрицаетъ принятія подарковъ и ждетъ суда, но надѣется, что онъ будетъ милостивымъ. Резолюціей особаго присутствія обвиненіе по 6 пунктамъ отвергнуто совершенно; по тремъ виновность признана, но за давностью отъ наказанія освобожденъ. По остальнымъ же признанъ виновнымъ частью во мздоимствѣ, частью во мздоимствѣ съ нарушеніемъ служебнаго долга и частью въ лихоимствѣ, сопряженномъ съ угрозами. Дано снисхожденіе. Наказаніе, какъ уже сообщалось, опредѣлено отдачею въ арестантскія отдѣленія на 1 годъ съ лишеніемъ особыхъ преимуществъ. До представленія залога 5,000 рублей, Кармиловъ тутъ же по постановленію палаты заключенъ подъ стражу.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). На дняхъ въ залѣ городской думы состоялось общее собраніе членовъ мѣстнаго потребительскаго общества.

Не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ обществѣ. Будучи учрежденнымъ съ опредѣленной цѣлью, оно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ удовлетворяло горожанъ, принося извѣстныя выгоды и своимъ членамъ. Затѣмъ въ общество стали поступать такіе члены, которые цѣли и задачи кооперація понимали по своему. Проникали они туда съ единственною цѣлью—проведенія въ жизнь политики. Результаты не заставили себя ждать, и въ скоромъ времени общія собранія общества превратились въ митинги. Въ 1905 году однимъ изъ общихъ собраній было ассигновано на безработныхъ и забастовщиковъ 300 р.; были произведены и еще какія то подобныя ассигновки. Послѣ этого дѣла потребительской торговли стали падать, несмотря на огромный по мѣстнымъ условіямъ оборотъ (около 150 тысячъ рублей) и прибыль, и пайщики стали оставаться при пиковомъ интересѣ. Въ настоящее время весь доходъ (около 17—18 тыс. р.) ухлопывается на содержаніе приказчиковъ, находящихся въ особомъ служебномъ положеніи, да членовъ правленія изъ «освободителей», прочно присосавшихся къ общественному пирогу. Изъ пятисотъ съ лишнимъ человѣкъ пайщиковъ добрая половина падаетъ на сторону здравомыслящихъ людей, а между тѣмъ, руководительство дѣлами находится въ рукахъ меньшинства, съумѣвшаго объединиться. По ежегоднымъ отчетамъ можно судить о хищеніи товаровъ. Убыль и порча товаровъ въ отчетахъ показывается просто въ невѣроятныхъ цифрахъ. Существованіе торговли до сего времени можно объяснить только отсутствіемъ хорошихъ бакалейныхъ магазиновъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

7-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. Предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ выѣзжалъ вчера въ Царское Село съ подробнымъ докладомъ о положеніи работъ въ Думѣ.

Окончившіе работу представители земствъ и городовъ были вчера приглашены на завтракъ Столыпинымъ. Вечеромъ они давали обѣдъ въ честь Столыпина. Обѣдъ состоялся у Донона. Произнесены рѣчи, въ которыхъ отмѣчена между прочимъ важность взаимнаго сближенія представителей съ правительствомъ.

Положеніе заболѣвшаго генералъ-адъютанта Леневича очень тяжелое.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

7-го апрѣля.

МОСКВА, 7 апрѣля. Въ Николаевскомъ дворцѣ представители сословій и общества приносили поздравленія Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ по случаю предстоящаго бракосочетанія. На торжествѣ присутствовали: Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Великій Князь Дмитрій Павловичъ и лица свиты. Великую Княжну первымъ привѣтствовало дворянство, во главѣ съ губернскимъ предводителемъ дворянства, поднесшее икону Св. Маріи Магдалины, работы дочери художника Васнецова. Депутація отъ города, во главѣ съ городскимъ головою, принесшимъ привѣтствіе, поднесла икону Иверской Божіей Матери; купеческое сословіе поднесло образъ Нерукотвореннаго Спаса; мѣщанское сословіе поднесло икону св. московскихъ чудотворцевъ; ремесленное общество—складень съ изображеніемъ Казанской Божіей Матери. Отъ комитета Великой Княгини принесла поздравленіе депутація, во главѣ съ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, поднесшая

*) См. „Кіевлянинъ“ № 98.

художественный бюваръ. Депутація отъ войскъ Московскаго военнаго округа поднесла икону Казанской Божіей Матери; депутація отъ высшаго московскаго общества—громадный эмалированный ларецъ, въ которомъ вложено евангеліе въ серебряномъ переплетѣ и адресъ, покрытый подписями. Послѣ пріема депутацій, Ихъ Высочества долго бесѣдовали съ приносившими поздравленія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. 6 апрѣля въ Царскомъ Селѣ принятъ на аудіенціи предсѣдатель Государственной Думы Хомяковъ.

НЕРЧИНСКЪ, 7 апрѣля. На Высочайшее имя гражданами г. Нерчинска послана телеграмма, всеподданнѣйше излагающая, что послѣ повелѣнія 2 декабря о производствѣ отчужденія земель для строющейся Амурской дороги по варіанту Нерчинскъ, граждане, отслуживъ благодарственный молебенъ, тотчасъ понесли всѣ свои сбереженія на развитіе заселенія города и на разработку предпріятій, расположенныхъ по линіи строющейся дороги. Линія насыпи протянулась далеко за Нерчинскъ, и какихъ либо сомнѣній, что нерчинскій варіантъ можетъ быть отмѣненъ, уже быть не могло. Въ настоящее время, когда затрачена громадная сумма на проведеніе линіи, когда граждане понесли всѣ свои сбереженія и городской бюджетъ также сильно пострадалъ, начали носиться неопредѣленныя вѣсти объ измѣненіи нерчинскаго варіанта, вызвавшія смятеніе гражданъ: началась продажа за безцѣнокъ мѣстъ и отстроенныхъ домовъ. Телеграмма заканчивается мольбою сохранить перчинскій варіантъ въ пользу края и заселеніемъ, если варіантъ и далъ бы перерасходъ сравнительно съ куэнгинскимъ, то перерасходъ всегда будетъ окупаемъ, благодаря проведенію дороги черезъ богатую долину Нерчи, крайне пригодную для переселенія.

КАЛУГА, 7 апрѣля. Ока вскрылась.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. При Ливерпульскомъ университетѣ организованъ комитетъ ливерпульской школы для изученія Россіи, имѣющій цѣлью облегчить мѣстнымъ студентамъ изученіе русскаго языка и подробное ознакомленіе съ Россіей съ точки зрѣнія торговой и экономической.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 7 апрѣля. Черезъ Волгу и Оку прекращена пѣшая переправа. На Окѣ было три подвижки льда. Вода прибываетъ медленно. Волга тронулась.

ТИФЛИСЪ, 7 апрѣля. Командиръ Елисаветпольской бригады пограничной стражи телеграфируетъ: «До полудня 6 апрѣля оффиціальныхъ сообщеній изъ отряда нѣтъ, но отрядъ вернулся въ Ширинсу. Нашихъ убито трое, ранено десять человѣкъ. Разбойники наступаютъ на Ширинсу, куда отправились пластуны».

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 7 апрѣля. Произведено нападеніе на почту, слѣдовавшую изъ Шуи въ Герусы. Убитъ стражникъ. Два баула съ посылками и чемоданъ съ денежнымъ вложеніемъ разрѣзаны. Похищены три банковскихъ сумки, въ которыхъ находилось по 1.000 руб. въ каждой, и посылка на 10 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. Тобольскій вице-губернаторъ Тройницкій назначенъ исправляющимъ должность Семипалатинскаго губернатора.

На послѣднемъ засѣданіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства подвергнутъ обсужденію вопросъ о предоставленіи полноцензнымъ землевладѣльцамъ и владѣльцамъ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ, объединенныхъ въ одну избирательную курію, права въ нѣкоторыхъ случаяхъ ходатайствовать передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, при производствѣ выборовъ, о дѣленіи ихъ по роду и размѣру имущества. Большинствомъ вопросъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Иниціатива возбужденія ходатайства предоставляется самимъ избирателямъ, входящимъ въ составъ указанной куріи. При обсужденіи вопроса, какія начала должны быть установлены для распредѣленія числа гласныхъ между городомъ и уѣздомъ, принятъ принципъ численности населенія. При обсужденіи вопроса, какими признаками слѣдуетъ руководствоваться при распредѣленіи числа гласныхъ между земскимъ избирательнымъ собраніемъ и волостью, принято предложеніе, устанавливающее количество земскихъ гласныхъ и волости въ зависимости отъ суммы уплачиваемыхъ земскихъ сборовъ. При обсужденіи вопросовъ—о количествѣ гласныхъ въ уѣздныхъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ вообще и при распредѣленіи числа губернскихъ гласныхъ между уѣздами и совѣтомъ—не внесено никакихъ существенныхъ измѣненій въ законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ, за исключеніемъ отклоненія статьи 42, предоставляющей волостнымъ собраніямъ право пополнять земское собраніе своими гласными, если общее количество гласныхъ по уѣзду послѣ выборовъ по всѣмъ куріямъ не достигнетъ двухъ третей всего количества гласныхъ, положеннаго для уѣзда.

МИТАВА, 7 апрѣля. Разрѣшенъ на 15 апрѣля съѣздъ балтійскихъ историковъ, главнымъ образомъ, для обсужденія вопросовъ—о сохраненіи памятниковъ старины и мѣстныхъ архивовъ. Заявлено много рефератовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 апрѣля. Министромъ путей сообщенія получена отъ харьковскаго предсѣдателя порайоннаго комитета телеграмма, сообщающая, что комитетъ, исполнивъ возложенную на него задачу по разсмотрѣнію необходимыхъ работъ по усиленію пропускной способности желѣзныхъ дорогъ и по улучшенію водныхъ путей въ предстоящее пятилѣтіе, призналъ неотложнымъ развитіе дорогъ харьковскаго района, дающихъ половину количества всѣхъ желѣзнодорожныхъ грузовъ въ Россіи и недостаточно приспособленныхъ для надлежащей перевозки грузовъ, почему комитетъ ходатайствуетъ о принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ къ немедленному разрѣшенію вопроса о развитіи Юго-Восточныхъ дорогъ.

ТИФЛИСЪ, 7 апрѣля. Телеграмма командира Елисаветпольской бригады пограничной стражи: «6 апрѣля, въ 2 часа дня, начальникъ отряда, сообщая мнѣ про отступленіе въ Белясувару, находитъ, что нуженъ болѣе крупный отрядъ изъ трехъ родовъ оружія для наказанія разбойниковъ, которые, соединясь изъ двухъ племенъ, выставили большое число вооруженныхъ всадниковъ. Сейчасъ получилъ записку отъ начальника отряда: «Прошу донести главнокомандующему, что на насъ двигается громадное скопище кочевниковъ, желая отомстить за нанесенный имъ вчера уронъ. Положеніе очень серьезное».

ЛОНДОНЪ, 7 апрѣля. «Standard», обсуждая рѣчь Извольскаго въ Думѣ, выражаетъ одобреніе откровенному заявленію русскаго министра иностранныхъ дѣлъ относительно Македоніи. Далѣе газета заявляетъ, что ничего нельзя возразить противъ нѣкоторыхъ указаній министра, касающихся англійскихъ предложеній. Указанія носили тотъ же дружественный характеръ, который въ послѣднее время, къ счастью, вообще носятъ отношенія между обѣими странами. Англія не менѣе Россіи желаетъ работать совмѣстно со всѣми членами европейской семьи, но все же предложенія, на которыхъ Грэй согласился не настаивать, являются наиболѣе существенной частью всего проекта реформъ. «Искренно надѣемся, что въ результатѣ переговоровъ, происходящихъ нынѣ между русскимъ и англійскимъ министерствами иностранныхъ дѣлъ, удастся ввести въ русскій проектъ эквивалентъ тѣхъ дѣйствительныхъ гарантій, отъ которыхъ мы отказались. Во всякомъ случаѣ, въ настоящее время будемъ лойяльно поддерживать планъ, выработанный концертомъ державъ, хотя и нельзя отрицать возможности, что результатомъ всей сложной дипломатической работы, происходящей въ послѣдніе мѣсяцы, будетъ новая неудача въ дѣлѣ освобожденія Европы отъ македонской угрозы. Въ такомъ случаѣ у насъ будетъ неоспоримый аргументъ въ пользу нашихъ собственныхъ предложеній и достаточно основанія настаивать на принятіи ихъ безъ всякихъ урѣзокъ, дѣлающихъ предложенія эти безцѣльными и безполезными».

РИМЪ, 7 апрѣля. Агентство Стефани сообщаетъ, что итальянскій отрядъ судовъ, уже отправившійся на востокъ, получилъ приказаніе остановиться. Суда и другіе два отряда средиземной эскадры остаются въ итальянскихъ водахъ въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній. Агентству Стефани сообщаютъ, что 7 апрѣля турецкій посолъ заявилъ министру иностранныхъ дѣлъ, что если Италія требуетъ открытія почтовыхъ конторъ лишь въ пяти указанныхъ ею городахъ, въ которыхъ находятся уже почтовыя конторы другихъ державъ, то нѣтъ основанія не придерживаться по отношенію къ Италіи такого образа дѣйствія, какой соблюдается въ отношеніи другихъ державъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ принялъ заявленіе къ свѣдѣнію и выразилъ глубокое удовлетвореніе по поводу такого справедливаго разрѣшенія спорнаго вопроса; онъ заявилъ, что также относительно высказанныхъ султаномъ и его правительствомъ чувствъ дружбы по отношенію къ Италіи и ея монарху счастливъ завѣрить, что эти чувства вполнѣ оцѣниваются итальянскимъ королемъ и его правительствомъ. Чтобы дружба, однако, не нарушалась въ будущемъ, необходимо устранить возможность возникновенія и другихъ недоразумѣній. Поэтому министръ обратилъ вниманіе посла на слѣдующіе три пункта: 1) на отношеніе турецкихъ чиновниковъ въ нѣкоторыхъ частяхъ имперіи къ итальянскимъ консуламъ и къ итальянскимъ подданнымъ, 2) на препятствія, которыя ставятся итальянскимъ подданнымъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія земельной собственности и 3) на послѣдовавшее запрещеніе принимать пассажировъ и товары одному изъ итальянскихъ пароходовъ, совершавшихъ рейсы между Триполисомъ и Мизратой. Причемъ министръ заявилъ, что эти пункты будутъ изложены подробнѣе въ особой нотѣ. Турецкій посолъ сообщилъ, что онъ немедленно обратитъ вниманіе своего правительства на эти пункты.

ЛОНДОНЪ, 7 апрѣля. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Пешавера, что отрядъ въ 1,200 человѣкъ вышелъ изъ Пешавера для наказанія племени области Мемандъ, въ которой недавно наблюдались сильныя волненія. Туземцы стрѣляли ночью въ англійскій корабль и убили двухъ солдатъ.

Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Калькутты о прекращеніи забастовки телеграфныхъ служащихъ.

БѢЛГРАДЪ, 7 апрѣля. Эмиграція сербскаго населенія изъ Турціи, особенно изъ сѣверо-восточной части старой Сербіи и санджаковъ—Ипекскаго, Приштинскаго и Призрѣнскаго, вслѣдствіе эксцессовъ со стороны албанцевъ, принимаетъ значительные размѣры. Эмигранты, преслѣдуемые албанцами, оставляютъ Турцію и имущество и прибываютъ безъ всякихъ средствъ въ Сербію, гдѣ ихъ приходится содержать на счетъ казны и частныхъ лицъ. Вслѣдствіе этого сербское правительство сочло себя обязаннымъ принять рѣшеніе не разрѣшать въѣзда эмигрантовъ изъ Турціи. Недавно сербскія власти заставили вернуться въ Турцію 200 эмигрантовъ—сербскихъ крестьянъ, нынѣ находящихся въ городѣ Гиланъ. Сербское правительство просило Порту отправить эмигрантовъ подъ защитой турецкихъ войскъ въ ихъ деревни и гарантировать имъ неприкосновенность личную и имущественную.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По поводу сообщеннаго «Нов. Врем.» слуха объ учрежденіи новой должности генералиссимуса «Русь» напечатала слѣдующее: По поводу слуховъ о возстановленіи въ Россіи въ цѣляхъ объединенія въ однѣхъ рукахъ дѣла обороны государства поста генералиссимуса, остававшагося не занятымъ со времени Паскевича, мы обратились къ военному министру. Военный министръ любезно намъ отвѣтилъ, что ему положительно ничего не извѣстно о возстановленіи у насъ поста генералиссимуса и что онъ самъ впервые объ этой новости узналъ утромъ 4 апрѣля изъ газетъ. Къ изложенному секретарь военнаго министра добавилъ, что если бы вопросъ о возстановленіи поста генералиссимуса былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ коммиссіи государственной обороны, то и въ этомъ случаѣ министръ во главѣ военнаго вѣдомства зналъ бы ранѣе, чѣмъ кто-либо другой.

—Серьезно заболѣлъ членъ Государственнаго Совѣта и Святѣйш. Синода, епископъ Вологодскій, преосвященный Никонъ.

—Совѣщанія командующихъ войсками, какъ передаетъ «Гол. Москвы», непосредственныхъ результатовъ не дадутъ въ смыслѣ проведенія какихъ-либо новыхъ серьезныхъ реформъ. Проекты реформъ, которые были предложены совѣщанію, не получили одобренія. Новые же взамѣнъ ихъ пока не внесены.

—1 апрѣля, въ 1 часъ дня при торжественной обстановкѣ состоялся традиціонный переѣздъ черезъ Неву коменданта Петропавловской крѣпости и открытіе навигаціи. Катеръ съ комендантомъ вышелъ изъ Петропавловской крѣпости, остановился на серединѣ Невы и отдалъ установленный салютъ, на который послѣдовалъ отвѣтъ со стороны крѣпости.

—Изъ Херсона сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: За ограбленіе магазина Кумана приговорены военно-окружнымъ судомъ къ смертной казни Унсеръ, Ткаченко, Екперъ, Гольдинъ, Молочковъ, Канаршъ. Постановлено ходатайствовать о замѣнѣ послѣднимъ тремъ казни каторгой.

—Изъ Екатеринодара сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: Приговорены къ смертной казни Найденовъ за убійство въ Новороссійскѣ агента Русскаго общества Четверикова и Маслаковъ—за вооруженное сопротивленіе при задержаніи.

—Изъ Тифлиса сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: За убійство союзника Наумова военный судъ приговорилъ рабочаго Кантіевскаго къ повѣшенію. За убійство стражника крестьянинъ Дапеладзе приговоренъ къ повѣшенію.

—4 апрѣля въ IV отдѣленіи уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената подъ предсѣдательствомъ В. Ѳ. Фененко, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣна кассаціонная жалоба члена Гос. Думы А. М. Колюбакина и прис. повѣр. В. Н. Поляка на приговоръ о нихъ Саратовской судебной палаты, которымъ они присуждены на основаніи 3 п. 129 ст. угол. улож. къ заключенію въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ каждый. Сенатъ послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія вынесъ подробно мотивированную резолюцію, заключающую въ себѣ 5 пунктовъ. Протоколъ, о которомъ говорится въ 1 п. кассаціонной жалобы, не является, по мнѣнію Сената, актомъ полицейскаго дознанія. Слѣдовательно, отказъ палаты въ этомъ отношеніи неоснователенъ, но съ другой стороны требованіе объ оглашеніи такихъ актовъ могло быть признано основательнымъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимымъ было бы заявлено ходатайство о пріобщеніи его къ дѣлу въ періодъ предварительнаго слѣдствія, чего въ данномъ случаѣ не было. Хотя мотивы отказа суда и неправильны, но въ конечномъ выводѣ они закона не нарушаютъ и въ данномъ случаѣ палата имѣла право отказать въ оглашеніи. Остальные пункты кассаціонной жалобы признаны несущественными и жалоба оставлена безъ послѣдствій.

—Совѣтъ министровъ, какъ передаетъ «Слово», постановилъ, что удѣльныя земли, переданныя Крестьянскому поземельному банку, должны передаваться крестьянамъ не по той суммѣ, по которой онѣ отданы Крестьянскому поземельному банку, а по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ на частновладѣльческія земли. Въ виду же того, что такая операція даетъ Крестьянскому банку значительные излишки, въ совѣтѣ министровъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, какъ поступить съ ними. Первоначально возникло предположеніе образовать изъ этихъ излишковъ особый земельный фондъ, который предназначить для выдачи населенію при землеустройствѣ, но затѣмъ эта мысль была отвергнута и постановлено обращать излишки на покрытіе убытковъ Крестьянскаго банка, которые онъ несетъ при операціяхъ съ частновладѣльческими землями и образовать особый земельный фондъ уже по покрытіи этихъ убытковъ.

—Въ Ригѣ, по словамъ «Нов. Вр.», закончено разсмотрѣніе дѣла о 35 членахъ либавскаго комитета соціалъ-демократической партіи, имѣвшаго въ своемъ распоряженіи большую типографію, снабжавшую революціонной галиматьей латышскую часть края и особенно мѣстныя военныя организаціи. По найденнымъ отчетамъ типографія выпустила за годъ 140,000 экземпляровъ періодическихъ изданій для солдатъ, рабочихъ и учениковъ. Ежемѣсячный бюджетъ комитета составлялъ около 2,000 р. Въ числѣ обвиняемыхъ находится 14 нижнихъ чиновъ либавскаго гарнизона, два молодыхъ еврея и 6 латышекъ. При обыскахъ найдены у латышекъ Рейнгардъ и Фельдманъ пироксилинъ, ціанистый кали, морфій, а у бывшаго студента Рижскаго политехникума 19-лѣтняго Рейнсона списокъ солдатъ, участвовавшихъ въ организаціяхъ. Въ помѣщеніи типографіи найдены паспортные бланки и 23 печати оффиціальныхъ учрежденій. Изъ 35 обвиняемыхъ 28 приговорены къ каторгѣ до 15 лѣтъ.

—Московскому военно-окружному суду, по словамъ «Рус. Вѣд.», преданы для сужденія по законамъ военнаго времени крестьяне Кирсановъ, Ивановъ, Архаровъ, Козловъ, Громовъ, Соколовъ и Куликовъ, обвиняемые въ изнасилованіи замужней женщины Прасковьи Стриженовой, слѣдствіемъ чего была смерть послѣдней.

—5 марта на Петербургской станціи Балтійской желѣзной дороги попала подъ отправлявшійся поѣздъ и была изувѣчена на смерть пассажирка Д. Пелень. Несчастная пыталась сѣсть въ вагонъ на ходу поѣзда.

—Изъ Иркутска «Р. Сл.» телеграфируютъ, что поручикъ Масловъ и унтеръ-офицеръ Нешмаковъ, признанные военно-окружнымъ судомъ виновными въ нападеніи на красноярскую гауптвахту, подвергнуты смертной казни чрезъ разстрѣляніе.

—5 марта, по словамъ «Бир. Вѣд.», въ 1 часъ дня, на Невскомъ судостроительномъ заводѣ состоялась закладка двухъ ледоколовъ по типу ледокола «Ермакъ», предназначенныхъ для полярной экспедиціи, организуемой морскимъ министерствомъ. Ледоколы предполагается закончить въ предстоящемъ году.

—Студентъ электротехническаго института П. Ф. Поповъ вызвалъ на дуэль преподавателя того же института подполковника генеральнаго штаба Лоренца. Совѣтъ профессоровъ института, разсмотрѣвъ письменный вызовъ Попова, высказался безусловно противъ дуэли. На-ряду съ этимъ совѣтъ постановилъ предложить Попову въ виду недостаточныхъ поводовъ взять свой вызовъ обратно, что послѣдній и исполнилъ. По постановленію совѣта профессоровъ, какъ передаетъ «Русь», Поповъ удаленъ изъ института. Въ настоящее время онъ подалъ прошеніе на имя министра внутреннихъ дѣлъ объ обратномъ его пріемѣ въ институтъ.

—Въ виду появившихся въ печати сообщеній о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ чиновъ интендантскаго управленія Казанскаго военнаго округа, военнымъ министромъ, по докладу главнаго интенданта генерала-отъ-инфантеріи Ростковскаго, по словамъ «Осв. Б.», предложено командующему войсками Казанскаго военнаго округа сдѣлать распоряженіе о производствѣ по всѣмъ заявленіямъ, сдѣланнымъ въ печати, формальнаго дознанія и о результатахъ дознанія довести до свѣдѣнія военнаго министра. Въ настоящее время уже приступлено къ производству означеннаго дознанія.

—Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатано: «Увольняется отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ, числящійся по гвардейской кавалеріи, состоящій въ распоряженіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, генералъ-майоръ Галлъ—съ мундиромъ и съ пенсіею».

—Генералъ Г., по словамъ «Руси», вызвалъ на дуэль офицера Коннаго полка Б., но дуэль обществомъ офицеровъ не утверждена. Генералъ Г., кромѣ того, вызвалъ на дуэль еще 6 лицъ, но всѣ пока отказались до полной реабилитаціи генерала.

—Опубликованъ въ «Рус. Инв.» слѣдующій приказъ морского министра генералъ-адъютанта Дикова: «Старшій отдѣленный начальникъ морского инженернаго училища Императора Николая I корпуса инженеръ-механиковъ флота подполковникъ Горюновъ, получивъ отъ товарища морского министра разрѣшеніе изложить совершенно откровенно причины, побудившія его ходатайствовать о предоставленіи ему мѣста на Балтійскомъ судостроительномъ и механическомъ заводѣ, позволилъ себѣ въ представленной, согласно сему разрѣшенію, запискѣ войти въ оцѣнку дѣятельности начальника училища и притомъ въ выраженіяхъ, не допустимыхъ со стороны подчиненнаго по отношенію къ начальнику, за каковой проступокъ, независимо отъ послѣдовавшаго уже отчисленія подполковника Горюнова отъ вышесказанной должности, объявляю ему выговоръ».

—Въ Тираспольѣ въ окружномъ судѣ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», произошелъ рѣдкій въ судебной практикѣ казусъ. Присяжные, усмотрѣвъ неправильность въ квалификаціи въ обвинительномъ актѣ преступленія, настаивали на измѣненіи редакціи поставленныхъ на ихъ усмотрѣніе вопросовъ, въ смыслѣ отягощенія вины подсудимаго. Предсѣдатель и прокуроръ доказывали невозможность безъ санкціи обвинительной камеры новой квалификаціи. Присяжные три раза совѣщались и остались при первоначальномъ убѣжденіи. Тогда судъ постановилъ дѣло направить къ дослѣдованію.

—4 апрѣля особое присутствіе Петербургской судебной палаты слушало дѣло крест. И. Куликова, 22 лѣтъ, обвинявшагося въ предумышленномъ убійствѣ. Обвиняемый занимался браконьерствомъ, а его дядя служилъ лѣснымъ сторожемъ и постоянно преслѣдовалъ его. Ближайшимъ поводомъ, вызвавшимъ месть со стороны Куликова, былъ наложенный на него по жалобѣ убитаго штрафъ въ 10 р. 14 іюля 1907 г. Куликовъ во время уличной попойки подошелъ къ своему дядѣ и вонзилъ ему ножъ въ сердце. Смерть послѣдовала немедленно. Палата приговорила его къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ.

—«Нов. Вр.» сообщаютъ нѣкоторыя подробности объ ожидаемомъ крупномъ военномъ преобразованіи, а также и то, что предположенія по этому вопросу имѣютъ всѣ данныя къ осуществленію ихъ въ самомъ близкомъ будущемъ. Проектируется объединить власть надъ арміей и флотомъ въ одномъ лицѣ, которому присвоивается званіе главнокомандующаго сухопутными и морскими военными силами Россіи, съ подчиненіемъ ему морского и военнаго министровъ. Этимъ путемъ надѣются устранить несогласованность дѣйствій этихъ вѣдомствъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время и придать извѣстную стройность въ дѣлѣ правленія и преобразованіи арміи и флота, въ связи съ разработкой вопроса о государственной оборонѣ. Необходимость въ установленіи должности главнокомандующаго надъ соединенными военными силами, съ самыми широкими полномочіями, мотивируется опытомъ послѣдней войны, когда военныя и морскія власти изъ-за споровъ о старшинствѣ дѣйствовали далеко не единодушно, чѣмъ, конечно, принесли не мало вреда общему дѣлу. Вопросъ о должности главнокомандующаго обсуждался въ надлежащихъ кругахъ и встрѣченъ одобрительно, но при этомъ было сдѣлано предложеніе, чтобы главнокомандующій былъ отвѣтственъ за свои дѣйствія предъ законодательными учрежденіями. Это предложеніе грозитъ нѣсколько измѣнить проектируемое преобразованіе, въ смыслѣ выбора лица для новой должности.

—28 апрѣля при министерствѣ торговли и промышленности, по словамъ «Осв. Бюр.», откроются подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ промышленности В. П. Литвинова-Фалинскаго засѣданія особой комиссіи для производства испытаній лицъ, желающихъ занять должность фабричнаго инспектора. Всего изъявили желаніе подвергнуться испытанію 35 человѣкъ, изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній.

—Разсмотрѣніе книгъ и одобреніе ихъ для обращенія въ войскахъ возложено свод. воен. пост. на «комитетъ по образованію войскъ». Въ случаяхъ-же, когда начальствующія лица лично признаютъ полезными какія-либо изданія, то они должны входить съ особымъ предложеніемъ въ главный штабъ, о допущеніи этихъ изданій къ обращенію въ войскахъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время многія изданія рекомендуются войскамъ частными распоряженіями начальниковъ, что мѣшаетъ комитету по образованію войскъ выполнять возложенную на него обязанность. Въ виду этого, военный министръ, по сообщенію «Слова», распорядился подтвердить циркуляръ 97 года, предлагающій начальникамъ, по вопросу о рекомендаціи книгъ къ употребленію въ войскахъ, обязательно сноситься съ комитетомъ по образованію войскъ.

—Въ уголовно-касаціонномъ департаментѣ Сената въ 3-й разъ слушалось дѣло студ. военно-медицинской академіи Іохельсона, приговореннаго уже три раза судебной палатой къ каторжнымъ работамъ. У Іохельсона при арестѣ его на улицѣ оказался пакетъ съ пироксилиномъ. Сенатъ дважды кассировалъ приговоръ палаты, но послѣдній приговоръ, которымъ Іохельсонъ осужденъ на 8 лѣтъ ссылки въ каторжныя работы, сенатомъ утвержденъ.

—На петербургскій полигонъ полиціей перевезено нѣсколько сотъ пудовъ нелегальной литературы, конфискованной во время послѣднихъ арестовъ и обысковъ въ Петербургѣ. Весь доставленный матеріалъ будетъ преданъ огню.

—Школа бомбистовъ въ Куоколѣ, съ профессорами которой пришлось вѣдаться финляндскому суду, не прошла безслѣдно. 4 апрѣля въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты фигурировали два вольнослушателя этой школы,—рабочіе Курочкинъ и Простаковъ. При обыскѣ у нихъ было найдено оружіе—револьверъ и кинжалы, а въ сундукѣ нарядное количество бертолетовой соли, таннина, желѣзисто-синеродистаго калія, сѣры и мѣдная оболочка, что, по мнѣнію эксперта, могло служить для изготовленія разрывныхъ снарядовъ. Кромѣ того тутъ-же были и рецепты составленія смѣсей. По объясненію Курочкина, онъ собирался изготовить порохъ, а рецептъ записалъ еще въ бытность свою въ школѣ при д. Хаапале, организованной боевой организаціей с. д., гдѣ объ этомъ читалъ лекціи товарищъ «Александръ». Подсудимые приговорены къ заключенію въ тюрьму на 3 года каждый.

—Московской полиціей задержанъ ученикъ V класса одной изъ гимназій Соколовъ, вмѣстѣ съ которымъ арестована и его мать, принимавшая участіе въ организаціи нелегальнаго союза учениковъ средней школы. У Соколова найденъ гектографическій аппаратъ, на которомъ онъ печаталъ разные документы для союза.

— По дѣлу объ ограбленіи квартиры артельщика Исаакіевскаго собора, Богданова вооруженными разбойниками, похитившими при этомъ 4.000 р., принадлежащихъ соборному причту, въ настоящее время выяснено, что грабежъ былъ совершенъ по предварительному соглашенію съ артельщикомъ, его односельчанами, молодыми парнями, братьями, Ив. и Вас. Филипповыми и Вас. и Фед. Бѣляниными. Всѣ виновные арестованы.

—Разрѣшенное въ Минскѣ еврейское литературно-артистическое общество присутствіемъ по особымъ дѣламъ, по словамъ «Мин. Лист.», закрыто, не успѣвъ начать свою дѣятельность, вслѣдствіе отступленія отъ устава на первомъ же собраніи.

—Нижегородскій губернаторъ оштрафовалъ на 500 р. газету «Волгарь».

— По послѣднему отчету совѣта профессоровъ, содержаніе Московскаго университета обошлось въ 1907 году въ 2.724.407 рублей (въ 1906 году — 2.282.125 рублей). Изъ этой суммы въ видѣ оплаты за слушаніе лекцій поступило 350.281 рублей; почти вся остальная часть отпущена изъ средствъ государственнаго казначейства.

—Въ Одессѣ 5 апрѣля на разсвѣтѣ преданы смертной казни черезъ повѣшеніе Дувидъ Мейлехсъ, осужденный за нападеніе съ цѣлью ограбленія на пекарню Кандибурскаго и убійство его жены, и Софроній Симонюкъ, осужденный за убійство вблизи станціи Одесса-Товарная рабочаго-союзника Влад. Бончковскаго.

—Оштрафованіе 259 извощиковъ въ Москвѣ, 4 апрѣля Московскимъ градоначальникомъ генералъ-майоромъ А. А. Адріановымъ, за нарушеніе обязательныхъ постановленій о порядкѣ отправленія извознаго промысла и неисполненія законныхъ требованій полиціи, какъ передаютъ «Моск Вѣд.», подвергнуты денежному штрафу въ размѣрѣ 3—8 руб. 109 легковыхъ и 2—5 руб. 150 ломовыхъ извощиковъ.

—Уличный разбой. 4 апрѣля, въ 10 час. вечера, на набережной Екатерининскаго канала въ Петербургѣ, въ глухой мѣстности за Аларчинымъ мостомъ, тремя вооруженными разбойниками ограбленъ владѣлецъ дома пот. почетн. гражд. П. А. Малышевъ. Разбойники похитили у него 500 рублей. М., имѣвшій револьверъ, сдѣлалъ попытку пустить его въ дѣло и уже опустилъ за нимъ руку въ карманъ. Въ это время одинъ изъ разбойниковъ выстрѣлилъ въ него въ упоръ. Какъ потомъ оказалось, онъ прострѣлилъ мѣховую шапку на головѣ М. Злодѣи послѣ этого бросились бѣжать. Одинъ изъ мѣстныхъ обитателей, слышавшій выстрѣлъ, поспѣшилъ на улицу, вооруженный браунингомъ, и побѣжалъ за удалявшимися разбойниками. Тѣ остановились и принялись стрѣлять въ него. Преслѣдователь также выстрѣлилъ въ нихъ, но безрезультатно. Разбойники затѣмъ снова пустились на утекъ и скрылись изъ виду погони въ плохо освѣщенныхъ улицахъ за Египетскимъ мостомъ. Уличная перестрѣлка привлекла вниманіе многихъ пѣшеходовъ, прискакалъ на извозчикѣ городовой со своего поста на сосѣднемъ Англійскомъ проспектѣ, но найти бѣжавшихъ злодѣевъ ему не удалось. По словамъ Малышева, разбойники были молодые люди, прилично одѣтые, рослые. На пути, по которому они бѣжали, былъ найденъ кинжалъ, вѣроятно брошенный однимъ изъ разбойниковъ.

—Большой пожаръ на химическомъ заводѣ. 3 апрѣля на Докторовскомъ химическомъ заводѣ Толстухина, что въ Докторовской мызѣ, Богородскаго уѣзда, по словамъ «Моск. Лист.», вспыхнулъ пожаръ. Вслѣдствіе массы легковоспламеняющагося и горючаго вообще матеріала огонь очень быстро распространился и вскорѣ пожаръ принялъ грандіозные размѣры. Въ очень короткое время сгорѣлъ до основанія главный корпусъ завода со всѣми пристройками, а также лабораторія. Въ огнѣ погибло все имущество: машины, приборы, сырой матеріалъ и готовый товаръ. Сумма убытка еще не приведена въ извѣстность, но предполагаютъ, что она достигнетъ цифры въ 300,000 рублей.

—Задержаніе шайки грабителей террористовъ въ Тифлисѣ. 29 марта, около 11 часовъ утра, воинской командой подъ начальствомъ офицера былъ оцѣпленъ домъ № 14 по Авчальской ул., гдѣ въ помѣщеніи парикмахерской, какъ было установлено, собираются постоянно террористы-грабители и въ указанное время тамъ ихъ было около 10 чел. По прибытіи околоточнаго съ городовымъ, парикмахерскую обыскали, причемъ тамъ было задержано 8 человѣкъ и обнаружены 3 револьвера съ патронами; нелегальныя брошюры на туземномъ языкѣ; 4 отчета разныхъ районовъ партіи соціалъ-революціонеровъ, въ которыхъ были указаны подробно всѣ разсчеты объ израсходованіи денегъ на боевую дружину, военный штабъ, на командированіе депутата въ Россію и т. п.; фотографическая группа во главѣ со Шмитомъ, а также различные адреса и письма. Во время обыска на улицѣ арестованъ человѣкъ вышедшій изъ парикмахерской передъ обыскомъ, который, какъ оказалось, былъ въ срединѣ марта выпущенъ изъ тюрьмы. Одновременно съ этимъ во дворѣ оцѣпленнаго дома и на улицѣ были задержаны еще шесть человѣкъ безъ видовъ на жительство, по предположенію, принадлежащихъ къ той же шайкѣ. Затѣмъ былъ произведенъ обыскъ въ квартирѣ одного туземца въ домѣ № 16, гдѣ были обнаружены револьверъ и холодное оружіе. Всего, по словамъ «Гол. Кавк.», арестовано 17 человѣкъ.

—Задержаніе убійцы казака Журавлева. Въ концѣ 1906 года въ Одессѣ толпой евреевъ былъ убитъ казакъ 8-го Донского казачьяго полка Василій Журавлевъ. Послѣдній проходилъ по Прохоровской ул. и безъ всякаго съ его стороны повода сдѣлался жертвой революціонеровъ-евреевъ. Преступленіе это вызвало среди русскаго населенія въ городѣ страшное возмущеніе. Вся полиція была поставлена на ноги для розыска скрывшихся убійцъ, тѣмъ болѣе, что, вслѣдствіе этого ужаснаго преступленія среди казаковъ было сильное броженіе. Послѣ долгихъ поисковъ полиціей былъ задержанъ нѣкій Іосель Рохландъ, который былъ уличенъ, какъ активный убійца несчастнаго Журавлева, и преданъ суду. Въ военно-окружномъ судѣ виновность Рохланда была вполнѣ установлена свидѣтельскими показаніями, и онъ былъ приговоренъ къ вѣчной каторгѣ. Въ первыхъ числахъ января Рохландъ бѣжалъ изъ одесской тюрьмы, гдѣ содержался подъ стражей, выдавъ себя за арестанта Генкера, подлежащаго освобожденію. Побѣгъ такого важнаго преступника принудилъ властей сдѣлать строжайшее распоряженіе о его поимкѣ, но всѣ усилія и средства полиціи оказались безуспѣшными, такъ какъ Рохландъ скрылся за границу. Надняхъ агентурнымъ путемъ до свѣдѣнія одесской полиціи дошло, что Рохландъ возвратился въ Россію и проживаетъ въ Кишиневѣ. Получивъ такое сообщеніе, начальникъ сыскной полиціи Б. К. Рацишевскій поручилъ опытному надзирателю Михайлову разыскать и задержать бѣжавшаго каторжника. Въ Кишиневѣ надзирателю удалось установить, что Рохландъ проживаетъ на Купріяновской ул. въ д. № 19, на квартирѣ сапожника Гинкера. Поздно ночью надзиратель, знавшій въ лицо преступника, явился въ квартиру Гинкера, гдѣ, какъ оказалось, Рохландъ проживалъ по подложному паспорту на имя Іося Когана со своей сожительницей проституткой С. Коганъ.

—Я пропалъ,—проговорилъ преступникъ, увидавъ передъ собой знакомое лицо полицейскаго чиновника.

Не сопротивляясь Рохландъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», отдался въ руки полиціи и подъ сильнымъ конвоемъ отправленъ въ тюрьму, откуда по этапу будетъ препровожденъ въ Одессу.

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 3 апрѣля вечеромъ совѣщаніе начало обсужденіе вопроса о земской избирательной реформѣ. Предсѣдательствовалъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ С. Е. Крыжановскій. Былъ прочитанъ докладъ комиссіи, разбиравшій общую схему законопроекта министерства съ замѣчаніями комиссіи. Выслушавъ докладъ, по словамъ «Нов. Вр.», ограничили засѣданіе совѣщанія въ этотъ день вслѣдствіе небольшого числа присутствовавшихъ членовъ. 4 апрѣля перешли къ разсмотрѣнію общихъ основныхъ положеній избирательной реформы. Единогласно было признано, что земскіе выборы должны быть безсословными. Возражалъ противъ этого лишь членъ Государств. Думы князь А. Д. Урусовъ, которому поручило стоять за сословность тамбовское земство. Вопросъ о цензѣ вызвалъ пренія: комиссія предлагала установить земскіе выборы на началахъ имущественно - территоріальнаго ценза. Предсѣдатель московской губернской земской управы Н. Ф. Рихтеръ внесъ предложеніе о введеніи налогового ценза. Послѣ долгихъ преній совѣщаніе большинствомъ 27 противъ 20 высказалось въ пользу имущественнаго ценза. Послѣднимъ комиссія разсматривала вопросъ о лицахъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ. Комиссія предоставляла это право всѣмъ владѣльцамъ обложенныхъ земскимъ сборомъ земельныхъ имуществъ, независимо отъ ихъ размѣра и стоимости. Послѣ долгихъ преній совѣщаніе большинствомъ 47 противъ 5 признало необходимымъ установить minimum ценза, дающаго право участія въ выборахъ. Точный размѣръ этого minimum'a совѣщаніе не опредѣлило, но въ этомъ направленіи были сдѣланы предложенія нѣкоторымъ членамъ совѣщанія. С. А. Бекетовъ предложилъ установить цензъ въ размѣрѣ не ниже одной десятой уѣзднаго ценза; тургайскій губернаторъ, составитель законопроекта И. М. Страховскій предложилъ цензъ не болѣе средняго надѣла двора. По предложенію товарища министра С. Е. Крыжановскаго единогласно рѣшено предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ право входить въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства съ ходатайствами объ исключеніяхъ изъ установленнаго minimum'a ценза, причемъ эти исключенія должны утверждаться министромъ внутреннихъ дѣлъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

7-го апрѣля.

4% Государственная рента	75¾ сл.	
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	74½ „	
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	343	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	254	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	235	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	318	„
„ „ Учетн. и ссуд.	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	320	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	103	„
„ Брянск. рельсо-прок. вет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	80½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	492	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	157	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	153½	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартманъ	185	„
5% заемъ 1905 года	95½ 96½	
„ „ 1906 „	94⅞ сл.	
5% крестьянскія свидѣтельства	85¾ 86¾	

Настроеніе съ дивидендными бумагами и государственными фондами малодѣятельное съ тенденціей къ ослабленію, съ ипотечными бумагами въ общемъ твердо и довольно оживленно, съ выигрышными займами вяло.

◆ Недоставленныя телеграммы за 6 апрѣля: Аршаву, Бургоничу, Шубъ, Капланъ, Иванченку, Григорьеву, Вятицкому, Добровольской, Прику, Скадовской, Любимовой, Томашу, Конечному.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 27 марта.

По искамъ:

1. Силенко къ управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ—утвердить рѣшеніе суда. 2. Общества крестьянъ дер. Дубовика къ Мультану—представить документы. 3. Петриченковой къ Тюрименко—утвердить рѣшеніе суда. 4. Акціонерное общество криворогскихъ желѣзныхъ рудъ къ товариществу Цыбулевскаго свеклосахарнаго завода—объявленіе резолюціи 7 апрѣля 1908 года. 5. Гуревича къ Ковалеву и друг.—опредѣленіе Могилевскаго окружного суда оставить въ силѣ. 6. Дидковскаго къ Дидковскому—утвердить рѣшеніе суда. 7. Дубовенко къ Дубовенко—утвердить рѣшеніе суда.

По частнымъ жалобамъ:

8. Грабинскаго—отмѣнить въ части, касающейся Грабинскаго. 9. Пузыно—оставить безъ послѣдствій. 10. Лиходѣдова—по ходатайству сторонъ отложено на 3 апрѣля сего года. 11. Ляцкевича—отмѣнить и Россена признать несостоятельнымъ не по торговлѣ должникомъ. 12. Печенко и другихъ—оставить безъ разсмотрѣнія. 13. Лобасовой—оставить безъ разсмотрѣнія. 14. Харченко къ Зарвовой и Харченко—въ части рѣшеніе суда отмѣнить.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 6 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	7,9	10,7	7,3
Баром. при 0° въ миллим.	727,3	728,5	736,3
Влажность въ процентахъ	86	80	79
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ$_1$	ЗСЗ$_1$	ЗЮЗ$_1$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=3,5

Средняя температура за сутки=8,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ Финляндіи и на юго-западѣ Россіи (Таммерфорсъ 739 мм., Кіевъ 743 мм.). Давленіе выше нормы на Волгѣ и на крайнемъ западѣ Европы. Пасмурная погода съ осадками въ большей части Россіи, слабые морозы на крайнемъ сѣверѣ Россіи.

Ожидается: пасмурная погода и осадки въ большей части Россіи, понижение температуры на сѣверо-западѣ, теплѣе на югѣ и въ центрѣ.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 6 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева . . . . 2 ч. дня.
„ Могилева . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. P5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Deutscher Lehrer, jung, sucht Stellung oder Stunden auf dem Lande oder in der Stadt. Почта, до востреб. квит. № 5470. 1-2 P5470

Учительница окончивш. гимназ., знающ. франц., нѣм. яз., теор., практ. и **музыку** ищетъ занят. въ отъѣздъ. Гор. Овручъ, Волын. губ. г. Якухному для учительницы. Предложенія адресовать заказнымъ письмомъ. P4439

Массажистка жел. ухажив. за больн. и сопровожд. на курортъ. Мар.-Благовѣщенская ул., № 45, кв. 1. пт1-2 P5437

Швея ищетъ поден. раб., 40 коп. въ день, шьетъ дѣт. плат. и бѣл. Жилянская, № 73, кв. 15. 00

Нѣмка ищ. мѣс. по хоз. Гост. Михайлов. монас. № 76. Отъ 1-2 и 4-5 ч. P5455

Народн. учит. ок. 8 клас. гимп., зн. теор. яз., ищ. ур. на выѣз. Кадет. шоссе, 12, кв. 1. №1-3 P5462

Ищутъ экономокъ въ Крымъ и Полтавск. губ. Безъ рекомендаціи не являться. Институтская, 24, кв. гр. Капнистъ. Отъ 12—2 ч. дня. к1-2 347

Дворника или кучера ищ. мѣс. служ. въ Старо-Кіеп. пожар. ком. съ 1905 по 1 мар. 1908 г., им. рекоменд. Дмитріевская улица, 61, кв. 10. P5472

Дач. уч. съ лѣсомъ отъ 25—30 к. саж. прод. въ живописн. мѣстн., прудъ съ купальн. по лин. ж. д. **Разсрочка,** Плат. 34 в. Кіево-Ков. ж. д. Дачный посел. «Ворзель», спросить въ конторѣ нотаріуса Шенфельда-Ассаулова. Крещ., 36, отъ 10—4 д., а въ праздн. Діонисов. пер., 9, кв. 2, ок. монаст. Княгини. втчтсб1-10P5442

Въ БОЯРКѢ за прудомъ, вблизи площадки **дача** о 4-хъ комнатахъ со служебными сдается. Спрос. крест. Ивана Петриченка. Можно и 2 комнаты. P5441

Приведены изъ завода для продажи молодыя **лошади** отъ призовыхъ производителей. Жилянская, 58, спр. Клементія. №1-6 P5446

11 и 12 апрѣля въ кондитерской „Маркизъ“, уг. Прорѣзной и Владимірской, 30/39. Каждый покупающій товара на рубль и больше получитъ въ **премію** шелковое яичко наполн. конфектами. Большой выборъ яицъ шелковыхъ, плюшевыхъ, шоколадныхъ и др. Пріемъ заказовъ на бабы, пасхи, куличи, сырныя пасхи, мазурки, торты. При кондитерской продажа искусственныхъ цвѣтовъ для **шляпъ, букетовъ и вазоновъ.** 1-5 P5458

ПРОДАЕТСЯ караковый жеребецъ, 7 лѣтъ 5 вершковъ, хорошо ход. въ один. Б.-Житомир., 26, Штабъ корпуса. к1-2 P5447

Дачи меблир. отдаются на хуторѣ «Софіевкѣ». Лукьяновка, близъ лагеря. Тамъ-же телефонъ № 1008, купальни, лодки, теннисъ. к1-30 P5445

Велосипедъ продается подерж. дешево по случ. Прозоровск., 34, кв. 16. P5460

ДАЧА продается въ Китаевѣ, роскош. фрукт. садъ, она же сдается на лѣто. Спр. Нестеров., 12, кв. 5. втпт1-10P5395

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

22 апрѣля 1908 года, въ 12 часовъ дня, въ Присутствіи Городской Управы состоится соревнованіе на работы по закрытію желѣзо-бетонными перекрытіями канавъ Юрковской, Кожемяцкой, Владиміро-Лыбедской и части Обсерваторнаго оврага, стоимостью всего на сумму 124,000 р. Желающіе принять участіе въ соревнованіи подаютъ о томъ—не позже указаннаго дня и часа—заявленіе въ закрытыхъ пакетахъ, съ показаніемъ цѣнъ. Заданія, смѣты и чертежи на закрытіе канавъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи Городской Управы 8, 9 и 21 апрѣля с. г. Залогъ вносится въ городскую кассу въ размѣрѣ 10% общей стоимости работъ. к1-2 P5466

Піанино на прокатъ. Михайловская ул., № 22, кв. 23. к1-2 P5463

Объявленіе.

Торги на лоскутъ и разнаго рода обрѣзки въ Управленіи Двинскаго вещевого склада переносятся съ субботъ, 7 іюня и 11 октября на четвергъ, 5 іюня и 9 октября сего года. 1-3 P5465

Особнякъ съ садикомъ; 9 комнатъ отд. Екатерининская, № 11, спросить домовладѣл. Осматрив. отъ 2—4 час. 1-4 345

Коровы свѣжаго тела продаются. Шулявка, Фабричная, № 4. №1-2 343

Рояль поч. новый за выѣзд. прод. за 150 р. Б. Васильк., 107, кв. 10. к1-2 P5473

Продается буфетъ дубов., столъ письмен. красн. дер. Б. Васильковская ул., № 26. **Упаковщики бр. Тишаевы.** 1-2 P5477

Передается булочное отдѣленіе. Жилянская, № 103. №1-2 P5469

Молодая инт. особа ищ. мѣс. хозяйки. Владим., 38, гос. «Бель-Этажъ», № 11. №1-3 P5471

Обойщикъ убѣдительно проситъ господъ раб. Вѣшаю драпиров. отъ 35 к. Дмитріев., 1, кв. 14. 1-2 P5476

Присяжные попечители по дѣламъ несостоятельнаго должника умершаго **Ивана Эдуардовича Розмитальскаго оповѣщаютъ** закладчиковъ бывшей **ссудной кассы,** что выкупъ заложенныхъ вещей производится попрежнему по Софійской ул., въ д. № 8, квар. 1, **по СРЕДАМЪ и СУББОТАМЪ** отъ 2 ч.—3½ ч. пополудни. * 1-3 344

Отдается въ наемъ кварт. 5 небольш. комн. съ балк. и удобствами. Крещатикъ, 45, во флигелѣ. вспт2-3P5338

На Сырцѣ ДАЧА

вблизи пѣхотныхъ лагерей, 25 мин. отъ трамвая, сдается барск. домъ, удоб. для нѣсколькихъ семействъ на лѣто или круглый годъ. Паркъ, прудъ, лодка, можно съ меб. и экипажами. Спросить: Европейская гостиница, у швейцара. Тамъ-же отдѣльные маленькіе домики. 2№2-5 331

Новѣйшая пишущая машина

Модель 1908 г. Модель 1908 г.



„Континенталь“

имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, **съ виднымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ** и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Цѣна безъ табулятора . 250 руб.
„ съ табуляторомъ . 275 руб.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, № 20.

Продажа въ **Тифлисѣ, Баку, Екатеринославѣ и Кременчугѣ** для городовъ и губерній, въ магазинахъ **Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.**

Каталоги по требованію безплатно. вт44-100P17554

Въ винно-гастрономическомъ магазинѣ Ивана Николаевича

Коккинаки (братъ Стамати).

Получены въ большомъ выборѣ: Водки горькія и сладкія, наливки, ликеры, вино, коньяки русскихъ и заграничныхъ фирмъ, рыбные и овощные консервы разныхъ фабрикъ, конфекты, какао, кофе, чай. На всѣ вышеозначенные товары назначена **скидка 15%** до 20-го апрѣля сего года. Крещатицкій пер., № 3, за думой, домъ Каплера. 2№2-3 P5290

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. •19-100P1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

По случаю двухъ дѣлъ перед. бак. лавка или буф. Спр. Софійск., 14, въ лавкѣ. 7-7 P5266

Піанино и рояль заграп. прод. экстр. деш. кабин. дуб. умыв. Прорѣзн., № 14. **Судаковъ.** 1-5 P5467

Объявленіе.

Для Кіевскаго округа требуется заготовить 106,700 пудовъ овса для магазиновъ Кіевскаго № 1, Проскуровскаго, Межибужскаго и Винницкаго.

И. д. Окружного Интенданта проситъ гг. землевладѣльцевъ Кіевскаго округа, желающихъ принять на себя поставку этого овса, подать или прислать о томъ не позже 12-ти часовъ дня 24 апрѣля письменное заявленіе въ запечатанномъ пакетѣ, адресуя таковой «Окружному Интенданту въ собственныя руки, къ торгамъ 24 апрѣля на овесъ».

При этомъ поясняется:

1) Заявленія послѣ 12 часовъ дня 24 апрѣля, а также всѣ условныя заявленія будутъ признаны не дѣйствительными.

2) Землевладѣльцамъ Кіевскаго округа надлежитъ приложить къ заявленію свидѣтельство о производительности имѣнія согласно § 6-го правилъ, изъ котораго было-бы видно, какое количество десятинъ земли засѣвается овсомъ, какой средній сборъ овса съ десятины, какое количество овса потребуется на собственныя нужды и какой затѣмъ остатокъ можетъ быть предложенъ въ продажу.

3) Управляющимъ и лицамъ уполномоченнымъ отъ землевладѣльцевъ надлежитъ представить копіи нотаріальныхъ довѣренностей отъ своихъ довѣрителей на право заключенія договоровъ съ казною.

4) Заявленія, при коихъ не будетъ приложено свидѣтельства о производительности или копій довѣренностей довѣрителей не будутъ подлежать разсмотрѣнію.

и 5) Сдача овса допускается только на сроки: въ маѣ и іюнѣ по 37,000 пудовъ и въ іюлѣ 32,700 пудовъ. 1-3 P5457

Отдается САДЪ для торгов. предпр. вбл. пароход. прист. въ Слободкѣ. Узн.: Фундукл., 48, въ лавкѣ. № 1-3 P5443

Піанино поч., новое стоющ. 475 р., экстр. прод. за 240 руб. Жилянская, № 136, пар. ходъ. к 1-2 P5474

НОВОСТЬ

Цвѣточный о-де-колонъ

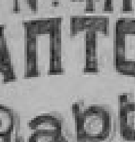
Роза-Чародѣйка

«С.-Петербургской Химич. Лабораторіи».



По своимъ превосходнымъ качеству и запаху не имѣющій подобнаго.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. * 1-3P3984



№ 4711

КАПТОЛЬ Captol

ЛУЧШАЯ ВОДА ДЛЯ ВОЛОСЪ,

для очищенія, освѣженія, укрѣпленія головной кожи, оживленія нервовъ.

ОСОБЕННО ПРОТИВЪ ГОЛОВНОЙ = ПЕРХОТИ =

и сопряженной съ нею чесоты и выпаденія волосъ.

Приготовлена по указанію Д-ра Мед. I. Эйхгоффъ въ Эльберфельдѣ.

„КАПТОЛЬ“ не составляетъ секретнаго средства.

Единственный фабрикантъ **Ферд. Мюльгенсъ** Кельнъ на Рейнѣ. Отдѣленіе въ Ригѣ. Поставщикъ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

* 1-6P3778

ТРЕБУЙТЕ Ланолино-глицериноваго мыла **„МИНЬОНЪ“**

Сохраняетъ Молодость и Красоту



Г. А. БРИГЕРА въ Ригѣ.

* 1-4P5119

Магазинъ ЭКОНОМІЯ

Фундуклеевская, № 20.

Получена партія **окороковъ 300 шт.** Литовскіе по вкусу и нѣжности превосходятъ всѣхъ, 22 коп. фун. Примны. для опеканія.

МУКА пасхальн. самаго лучшаго качества 2 р. 50 коп. пудъ.

Масло сливочн. 50 к. фун.

Въ виду громадн. запаса **винъ, коньяковъ и специальн. водокъ** со скид. 25%. Консервы, сард. разн. родовъ 15%. **Принимаются заказы на маіонезы, фарши и дичь.**

Церковное вино 25 коп. бут. Остальные товары по очень доступной цѣнѣ. 1-3 P5478

Объявленіе.

Радомысльская Городская Управа на основаніи постановленія Городской Думы симъ объявляетъ, что въ присутствіи ея на срокѣ 28 сего апрѣля будутъ произведены изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги на отдачу съ подряда работъ и поставки всѣхъ нужныхъ для устройства въ г. Радомыслѣ водопровода, матеріаловъ и сооруженій согласно планамъ, смѣтѣ и проекту, составленнымъ инженеромъ Зоммеромъ и утвержденнымъ Кіевскимъ Губернскимъ Правленіемъ. Торги будутъ начаты съ суммы, указанной въ смѣтѣ 122452 руб. 24 коп. на пониженіе и будутъ считаться окончательными по утвержденіи ихъ Радомысльскою Городскою Думою. Лица, желающія принять на себя этотъ подрядъ до дня торга къ 12 часамъ, обязаны внести въ Городскую Управу залогъ въ суммѣ 1000 руб., а при заключеніи контракта обязуются внести дополнительный залогъ въ размѣрѣ, указанномъ Городскою Думою при утвержденіи ею состоявшихся торговъ, но не болѣе 25% съ заторгованной суммы. Всѣ лица, желающія участвовать въ торгахъ, могутъ въ присутствіи Городской Управы разсматривать до дня торга планы, смѣту, кондиціи и вообще всѣ относящіеся до сего дѣла бумаги. P5440

Управленіе Юго-Западн. ж. д.

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что расписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ, дѣйствующее на названныхъ дорогахъ въ настоящее время, остается безъ измѣненія и на лѣтній сезонъ 1908 года (съ 18-го апрѣля) за исключеніемъ нижеслѣдующихъ поѣздовъ:

Назв. поѣздовъ.	№№ поѣздовъ.	СТАНЦІИ.	Время. Прибытія.	Время. Отправленія.
Пассаж.	21	Кіевъ	—	утра 8—20
	2	Фастовъ	9—51	10—06
		Знаменка	5—20	дня
Пассаж.	27	Кіевъ	—	дня 5—00
	8	Фастовъ	7—02	7—12
		Ольшаница	9—00	веч.
Смѣшан.	15	Кіевъ	—	утра 7—25
		Фастовъ	9—26	9—48
		Казатинъ	12—59	дня
Уск. тов.	32	Фастовъ	—	утра 10—29
		Кіевъ	1—10	дня
Доп. пас.	40	Бородянка	—	утра 7—16
		Кіевъ	9—15	утра
Курьерск.	1	Знаменка	—	дня 1—38
		Н. Украинка	5—18	дня
Курьерск.	2	Елисаветгр.	—	дня 3—10
		Знаменка	4—47	дня
Почтов.	3	Знаменка	—	дня 4—00
		Бирзула	2—11	ночи
Почтов.	4	Бирзула	—	ночи 5—00
		Знаменка	3—02	дня

Кромѣ указанныхъ измѣненій съ 18-го апрѣля устанавливается **прямое безпересадочное сообщеніе между Кіевомъ и Границею, черезъ Сарны — Ковель — Ивангородъ въ поѣздахъ №№ 3 и 4 для пассажировъ I и II классовъ, слѣдующихъ въ Вѣну.** Въ вагонахъ этихъ имѣются спальныя мѣста и постельное бѣлье.

Стоимость проѣзда въ Вѣну черезъ Границу: I класса 32 руб. 90 коп., II класса 19 р. 60 к., III класса 12 р. 10 к.

Стоимость проѣзда въ Вѣну черезъ Волочискъ: I класса 52 р. 53 к., II класса 33 руб. 25 к., III класса 21 руб. 70 коп. * 1-3P5375

Объявленіе.

На заподрядъ 106,700 пудовъ овса для магазиновъ Кіевскаго № 1, Проскуровскаго, Межибужскаго и Винницкаго, въ потребность 1908 года, будутъ произведены торги въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 24-го апрѣля сего года.

И. д. Окружного Интенданта Кіевскаго военнаго округа, объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, поясняетъ:

1) Показанное выше количество овса ко времени торга можетъ нѣсколько измѣниться.

2) Лица, желающія принять на себя поставку этого овса, должны представить въ Кіевскій Военно-Окружной Совѣтъ къ торгамъ денежные залоги въ размѣрѣ 15% съ суммы, принимаемой на себя поставки, подробно поименовывая въ своемъ заявленіи, какія именно процентныя бумаги представляются.

3) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ до двѣнадцати часовъ дня, назначеннаго для торга. Въ прошеніяхъ и объявленіяхъ должно быть заявлено о принятіи заподряда на точномъ основаніи существующихъ для сего кондицій, а равно сего объявленія и исчислительныхъ на овесъ вѣдомостей. Кромѣ того: 1) Лица, желающія вступить въ изустные торги, должны представить просьбу на гербовой бумагѣ и приложить: а) документы о званіи просителя и б) денежные залоги; 2) запечатанныя объявленія должны заключать имя, фамилію, званіе и мѣстожительство объявителя; годъ, мѣсяцъ и число, когда написано объявленіе; цѣну складомъ написанную; приложить документы и залоги.

4) Цѣны должны быть заявлены на пудъ овса и при томъ словами, а не цифрами.

и 5) Подробныя условія, а также исчислительныя вѣдомости по срокамъ поставокъ, желающіе могутъ видѣть въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ дни и часы присутствія ежедневно, а въ день торга въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ. 1-3 P5456

БАЛАНСЪ

Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е апрѣля 1908 года.

Активъ.

I. Касса	—	—	142,180	77
II. Текущіе счета: въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	521,682	07
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	716,804	48
б) оборотныхъ средствъ	—	—	205,456	25
в) пенсіонной кассы и % бум. подл. переч. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	295,394	29
IV. Убытокъ отъ переоцѣнки процент. бум. резерв. кап.	—	—	46,984	77
V. Учтенные векселя	—	—	136,713	13
VI. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	16,208,887	70
VII. Протестованные векселя съ обезпеченіемъ	—	—	430,755	—
VIII. Ссуды подъ залогъ % бумагъ	—	—	220,706	62
IX. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные % бумагами	—	—	238,877	95
X. Недвижимое имущество Общества	—	—	58,577	93
XI. Движимое имущество Общества	—	—	22,700	10
XII. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	23,817	35
XIII. Текущіе расходы	—	—	25,012	11
XIV. Проценты и комиссія, уплаченные	—	—	207,155	33
XV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	4,783	03
XVI. % причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	—	79
XVII. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,346	72
Балансъ	—	—	19,507,836	39

Пасcивъ.

I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 1688 членовъ Общества	—	—	2,391,657	—
II. Резервный капиталъ	—	—	790,212	95
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	248,902	10	—	—
б) Суммы, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	61,692	33	310,594	43
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	5,100,880	61	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	7,601,053	06	—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества.	838,416	47	—	—
б) отъ посторон. лицъ	1,941,686	70	15,482,036	84
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	268,132	65
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	12,925	—
VII. Невостребованный дивидендъ	—	—	128,716	63
VIII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	1,735	53
IX. Переходящія суммы	—	—	44,970	35
X. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	68	66
XI. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	63,006	35
XII. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,780	—
Балансъ	—	—	19,507,836	39

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счетамъ	4 проц.	По спеціальн. текущему счету	9 проц.
По вклад. до востребов.	4 »	По ср. ссуд. подъ залогъ % бум.	9 »
По срочн. вклад. на ½ года	6 »	По ссуд. до востр. подъ зал. % бум.	9 »
» » » 1 годъ	6 »	По ср. векс. чл., об. недв. им.	8 и 9 »
» » » 3 г. и болѣе	4 »	По ср. векс. чл. по благонадеж.	9 »

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы (Sefes), устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. P5464

ВОЛОСЫ ПЫШНЫЕ

отнынѣ можетъ имѣть всякій!!!

Съ разрѣш. СПБ. Стол. Врач. Упр. продается пригот. по рецепту знамен. англійск. врачей

ЭКСТРАКТЪ БЕРНЭ.

Т-во Бернэ даетъ покупателямъ полную гарантію, что даже 1 или 2 флакона экстракта приноситъ несомнѣнную пользу; если-же послѣ употребленія 4-хъ флак. экстракта, согласно наставленіямъ Т-ва, прилож. къ каждому флак., почему либо не получится польза, т. е. не появятся новые ростки волосъ, не окрѣпнутъ корни ихъ, не прекратится выпаденіе, совершенно не уничтожится перхоть и волосы не станутъ мягкими, Т-во Бернэ возвращаетъ за всѣ 4 флакона

ДЕНЬГИ ОБРАТНО.

Цѣна флакона 5 рублей (съ пересылкой). Во избѣжаніе поддѣлокъ и въ виду того, что экстрактъ Бернэ не нуждается въ посредникахъ, торговцамъ не отпускается ни одного флакона.

Един. складъ: С.-Петербургъ, Невскій 14, Т-во БЕРНЭ. Телефонъ 57-04. вт1-2 P5432

Продажа и доставка на домъ ИСК. ЛЬДА изъ фильт. воды собствен. арт. колодца, во всякомъ количествѣ начиная съ ¼ пуда. Кромѣ завод. конт. подписку принимаютъ: Кондит. Б. А. Семадени, Крещатикъ, № 17 и Юротат, Крещатикъ, № 36.

Продажа кислорода и водорода для сварки и разрѣзки металловъ.

Заводъ КАРБОНИКЪ, Владим.-Лыбедская, № 17. вт1-20 P5365

Важно для владѣл. лошадей въ 2-3 дня излѣч. оконч. подсѣдъ, разр. Ветерин. Комитет. Провиз. Г. И. Леви **Сѣрая американ. подсѣдная мазь 1 ф. 1 руб.** ½ ф. 50 к. употребл. въ перв. конюшн. гг. Вахтера, Лазарева, кн. Вяземскаго, гр. Рибопьера, бар. Штенгеля и друг. Много благодарн. крупныхъ заводопром. и владѣл. лош. Имѣетъ эмброкешъ, флуидъ, бинты и предм. спорта. СПБ., аптекар. магаз. Г. И. Леви, Николаевская ул., 73—111. вт1-4 P5449

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.

Николаевская, мѣховой магазинъ, № 4.

И. Н. Истомина бывшій М. И. Тойба.

Фирма существуетъ съ 1881 г.

Въ виду перехода магазина **М. И. Тойба,** въ мою личную собственность, извѣщаю гг. моихъ покупателей и кліентовъ, что я нашелъ нужнымъ расширить склады и принимать возможныя вещи какъ-то: мѣхов., драп., а также драпри и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкой такой.

Полная гарантія. По желанію за вещами посылается артельщикъ на домъ.

к35-100P2851 Съ почтеніемъ **И. Н. ИСТОМИНЪ.**

ДЕШЕВО продается: гостиная краснаго дерева съ бронзой (Empire), письменный столъ, шифоньерка, шкапъ, лампы, подсвѣчники и пр. Софійская ул., № 6, кв. 1. 3-4 338

НА ЛѢТО сдается барская усадьба въ живописной мѣстности подъ Кіевомъ. 15 комнатъ, всѣ удобства, мебель (посуда, стекло, рояль, билліардъ), экипажи, садъ, паркъ, купанье. Отъ Кіева 23 версты по Брестскому шоссе и 13 верстъ по тому же шоссе отъ Святошинскаго электрическаго трамвая. Адресовать: Кіевъ, Екатерининская, 5, кв. 2. Д. Б. вт2-2P5201

Въ магазинѣ „Художеств. промышленности“ (Думск. пл., 3, во дворѣ гост. «Россія» прот. почт. отд.). Самый разнообр. вещи въ Русскомъ стилѣ: мебель, драпри, ювелирн. издѣл. Керамика, ковры, картины и проч. Единственный въ Кіевѣ и Юго-Запад. краѣ предст. куст. скл. Новотор. уѣздн. земства, шитье золотомъ, **кружева.** Вещи для **подарковъ.** Просятъ осмотрѣть. чтсвт97-100P13486

Піанино заграп., почти новое, за 300 р. прод. Михайл. проул., 30, кв. 5, №2-3 00

Продается быкъ Сементальской породы для завода. Новосовскій пер., 13. 4-10P5272

Продаются 2 породистыя **коровы** свѣж. тела. Дворц. уч., Козловская, № 14. №2-2 P5380

*) См. „Кіевлянинъ“ № 98.

Издатель-редакторъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.